

www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año XVII - Nº 459 - 08/03/18 - $20 - Precio solidario $100

Declaración de la Corriente SoB

Giro a la derecha y polarización creciente

EL 8M INSTALA LA LUCHA POR EL ABORTO LEGAL

Política nacional

PARO INTERNACIONAL DE MUJERES

"Nos cansamos de que no nos escuchen o que nos digan que tienen que pensar, la vida de las mujeres no puede seguir esperando"

Reportaje a Manuela Castañeira en "Nos vemos a la una" con María Belén Aramburu y Antonio Llorente por C5N

Manuela Castañeira: Muchas gracias, efectivamente es un proyecto que realiza la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto y con el que todas las organizaciones de mujeres, yo integro a Las Rojas, colaboramos, apoyamos y sosteneos. Recordemos que nunca el parlamento ha tenido la iniciativa de generar una elaboración al respecto, sino que es el movimiento de mujeres el que viene haciendo la propuesta, esta es la séptima vez.

María Belén Aramburu: ¿Las Rojas qué representan exactamente?

M.C.: Somos parte de un movimiento de mujeres como tenemos en Argentina, que lo conforman muchísimas organizaciones, también somo parte de la organización de la movilización convocada por el ocho de marzo. Nuestro país es muy rico y diverso en organización de las mujeres para pelear por sus derechos, tenemos mucha trayectoria en lo que ha sido la experiencia de los casos de aborto no punibles, abortos en casos de violaciones y, por supuesto, acompañamos este proyecto. De hecho, yo empecé mi militancia en el movimiento de mujeres y en este tema hace muchos años con la causa de Romina Tejerina, fue mi primer acercamiento, me fui a Jujuy y la conocí a Romina, estuvimos en la cárcel con ella, la acompañamos comprobando el drama que significa que el aborto sea ilegal en nuestro país y todas las consecuencias que trae.

M.B.A.: Claro, ella era muy chica en ese momento momento …

M.C: Si, ella fue víctima de abuso. Un caso muy paradigmático porque fue victima de abuso con un embarazo que llevó demasiado avanzado por la imposibilidad de poder abortar y le impusieron casi trece años de prisión. Además, Romina es una persona que tiene mi edad hoy, treinta y tres años, entonces yo, como muchas activistas, me sentí identificada.

M.B.A: ¿En ese momento cuántos años tenía ella?

M.C.: Romina tenía dieciocho años, mira los dramas que vienen de la clandestinidad del aborto en nuestro país, ella había sido abusada por un policía en su barrio, había intentado abortar en tres oportunidades y en la tercera, vio la cara del violador en el producto del embarazo y la verdad fue muy trágico y sufrió muchísima condena y estigmatización como asesina y lo que nosotras empezamos a decir ahí es que si hubiese aborto legal no llegaríamos a estas instancias.

M.B.A.: Claro, pero en el caso de violación sí permite el Código Penal el aborto…

M.C.: Si, se permite, pero no se respeta…

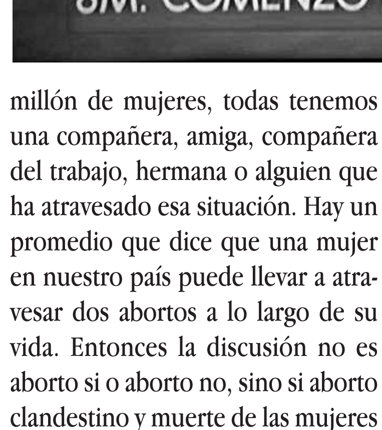
M.B.A.: Porque ahí con el consentimiento ya de esa persona y su declaración jurada digamos respecto de que ha pasado eso, se le permite la práctica del aborto…

M.C.: Eso es lo que henos reclamado el movimiento de mujeres y empezó a suceder de manera un poco menos dificultosa a partir del 2012 con el fallo de la Corte Suprema de Justicia que falló en abstracto, una cosa digamos muy de vanguardia en materia de derecho, es decir, cuando ya se había resulto la situación pero aún así para enmarcar jurisprudencia porque no se respetaba la ley y eso es lo que pasa en el día a día, no siempre se respeta la ley en los casos de aborto en caso de violación. Entonces, estamos hablando de un drama muy grande en nuestro país y de un número muy grande de abortos realizados, eso es una cosa que recorrió mucho el debate ayer en la presentación en el Congreso.

M.B.U.: Sí, pero no hay tantos registros ¿vos tenés algún registro?

M.C.: según el registro que hacen las organizaciones vinculadas a la salud, sobre la base de número del propio Ministerio de Salud, es que hay más a o menos cincuenta mil, los últimos son de hace algunos años, cincuenta mil internaciones vinculadas a los abortos clandestino. Entonces, sobre ese cálculo se multiplica por diez, que es una variable digamos científica y estudiada, para saber cuantos abortos se realizan en un país y de ahí se construye el número de los quinientos mil abortos que se realizan en Argentina. Medio millón de mujeres, todas tenemos una compañera, amiga, compañera del trabajo, hermana o alguien que ha atravesado esa situación. Hay un promedio que dice que una mujer en nuestro país puede llevar a atravesar dos abortos a lo largo de su vida. Entonces la discusión no es aborto si o aborto no, sino si aborto clandestino y muerte de las mujeres o si aborto legal y salud pública.





M.B.A: Sí, pero ¿no hay que prevenir también? porque el otro día inclusive también el propio presidente, en el marco del discurso que presidió ante la asamblea legislativa, daba cuenta de que siete de cada diez adolescente que se quedan embarazadas tienen un embarazo que es no deseado. Estamos hablando del setenta por ciento del total digamos de las que se quedan embarazadas, es muchísimo. Me parece que no se habla mucho de prevención tampoco.

M.C.: El proyecto contempla la prevención, nosotras somos defensoras de la educación sexual en los colegios y la anticoncepción segura. De hecho, la consigna es anticonceptivos para no abortar y aborto legan para no morir y empieza por educación sexual para decidir. Lo que pasa es que lo que vemos es que no es necesario contraponer el derecho al aborto con la educación sexual y la prevención. Frecuentemente son aquellos que están en contra del aborto quienes lo contraponen y luego hacen mucho escándalo en las escuelas cuando queremos promover la educación sexual.

M.B.A: Bueno, porque el proyecto de educación sexual va a movilizar tanto debate como esto también. En sí, ya existe como ley, que yo me acuerdo cuando se debatió también, ahora estamos invitando a hablar, venís vos, pero también armamos debates digamos con los que están en contra para que todo el mundo sepa por qué a favor, por qué en contra o cual es su relación digamos con este tema en cuanto a su opinión pero también a veces se inmiscuye lo religioso, lo ético, lo moral, lo científico, cada uno da su fundamento pero me acuerdo cuando fue el proyecto de ley también generó un debate tremendo con la posición de la iglesia, con su concepción y el tema de impartir esa Ley de Educación Sexual en los colegios católicos y ahora con el tema de este debate me suena mucho a eso también ¿no? Invitar a distintas organizaciones a la comisión, que los legisladores estén bien informados porque algunos me dijeron que no saben lo que van a votar, algunos no saben…

M.C.: Si, hay un sector que no sabe lo que va a votar, pero lo que hay que decir es que la sociedad si lo sabe. Yo noto una gran diferencia. En esta séptima presentación hay mucho más apoyo social que otras veces, hay un gran avance del movimiento de mujeres, y ahora el derecho al aborto tiene que ser tratado como un tema político ¿qué quiere decir eso? Que no es un tema religioso, individual o particular de cada legislador o de un gobernante, es un tema que se ha transformado en un asunto general, que la sociedad lo ha hecho general y que requiere una solución. Se ha generado mucha discusión, la sociedad viene debatiendo mucho, lo que nosotras estamos queriendo con este proyecto es que se apruebe y planteamos estrategias para que esto se resuelva de manera favorable. Hay encuestas, hay movilizaciones, el reclamo por el derecho al aborto legal es una de las consignas centrales de la movilización de mañana. Nos cansamos de que no nos escuchen o que digan que tienen que pensarlo más, la vida de las mujeres no puede seguir esperando y requiere de una resolución favorable en este tema y por eso también decimos, el derecho al aborto no es una cortina de humo, es un reclamo del movimiento de mujeres y lo digo porque ha habido todo una discusión de que si el macrismo lo estaba utilizando o no. El macrismo se ha visto obligado por la presión del movimiento de mujeres a tener que llevar y a abrir este debate en el Congreso y no queremos maniobra, no queremos que lo plebisciten. Algunos nos dicen: "pero el plebiscito es lo más democrático"; la calle también es democrática y allí nos estamos expresando y decimos que queremos nuestro derecho. No queremos que nos corran el eje del debate y ni que planteen maniobras dilatorias y trampas porque. Queremos un derecho, que no es una obligación, aquel que no esté de acuerdo tiene todo el derecho a decidir y a no utilizarlo, pero las mujeres tienen derecho a dejar de ser ciudadanas de segunda en nuestro país que es lo que somos al no poder decidir plenamente cuándo ser madres o de qué manera vivir. Porque no podés decidir sobre tu cuerpo. Conlleva muchas consecuencias sobre el lugar que ocupa la mujer en la sociedad el hecho de que no podamos decidir sobre el propio cuerpo.

Editorial

JOSÉ LUIS ROJO

EL GIRO DE MOYANO Y LOS K

La gobernabilidad primero

"Es el momento de ser responsables"
(Lista Celeste del SUTEBA)

La coyuntura está marcada por el repudio al gobierno entre amplios sectores. Es, quizás, el peor momento de Macri. Una nueva situación política se abrió con las movilizaciones del 14 y 18 de diciembre, movilizaciones que expresaron un profundo "odio social" al gobierno.

Para peor, la economía no anda bien. Los reportajes a Dujovne se suceden, pero como el discurso de Macri en el Congreso (cuando se refirió a un "crecimiento invisible"), la economía hace agua por los cuatros costados.

Es el momento de golpear al gobierno. Pero cuando las direcciones sindicales y la supuesta "oposición" k deberían "pisar el acelerador", han salido a esgrimir el discurso de la "responsabilidad": "queremos que Macri termine su mandato" es el nuevo latiguillo.

El peronismo ha sacado a relucir su consigna "hay 2019" como forma de hacer ver que la cosa pasaría por lo electoral. En la realidad, sin embargo, existe otra tendencia en sentido contrario: la tendencia al desborde que emerge desde abajo.

Cuando los trabajadores y demás sectores popular encuentran un **cauce** de movilización, pueden dar lugar a manifestaciones multitudinarias (como será esta jornada de paro y movilización de mujeres que se avecina para mañana 8 de marzo).

De cara a los desafíos que vienen, corresponde no confundirse: las tareas pasan por alentar la movilización independiente y no mezclar las banderas con direcciones sindicales y el kirchnerismo, que están jugados a que Macri gobierne hasta el último día.



La crisis del gradualismo

Uno de los terrenos donde peor le está yendo al gobierno es la economía; una esfera de la realidad donde no existe "dirección" que valga para frenar las cosas. Lo que se está viviendo es **una crisis del gradualismo**: la orientación del gobierno de administrar un duro ajuste económico en cuotas tapando los baches que se van creando con endeudamiento externo.

El macrismo recibió el país con un bajo nivel de endeudamiento debido a que el kirchnerismo fue un "pagador serial" (Cristina Kirchner). Inmediatamente de asumido, operó una brutal transferencia de recursos eliminando las retenciones a las exportaciones agrarias, mineras e industriales; pagándole cifras millonarias a los fondos buitres, legalizando una fuga de divisas al exterior mediante la libertad cambiaria, etcétera.

Como contraparte, y para recuperar los beneficios cedidos al empresariado, comenzó una política de ajuste destinada a profundizarse cada vez más. Pero al hacer esto se metió en una "carrera de velocidades" donde los límites sociales que encuentra el ajuste los va cubriendo con endeudamiento.

Luego de octubre, envalentonado, Macri anuncio un "reformismo permanente"; reformismo que quedó golpeado con las jornadas de diciembre (un cachetazo de tal magnitud que obligó al gobierno a archivar algunas de sus principales iniciativas).

Esto no significa que el ajuste se haya detenido. Tampoco que las luchas que se sustancian lugar por lugar no sean difíciles (como se puede ver en el caso del Posadas, el INTI, Turbio y tantas otras). Muchos de los ajustes se van imponiendo en los lugares de trabajo, siempre con la complicidad de la burocracia.

Parte de esto mismo son unos acuerdos paritarios que, en general, se están firmando acorde al techo salarial fijado por el gobierno: 15% en el año.

Pero, de todas maneras, la mediación que significa esta forma de proceder, que no logra ser de "shock", dificulta los planes del gobierno: "No intenten avanzar paso a paso. Definan de manera clara sus objetivos y acérquense a ellos con saltos cualitativos hacia adelante a fin de que los intereses sectoriales no tengan tiempo para movilizarse y entorpecerlos. La velocidad es esencial, nunca irán demasiado rápido. Una vez empezada la aplicación del programa de reformas, ya no se detengan hasta que esté concluida: el fuego de los adversarios pierde precisión cuando tiene que apuntar a un blanco que se mueve sin parar" (Roger Douglas, ex Primer Ministro de Nueva Zelanda, *Le Monde Diplomatique*, marzo 2018).

Que la economía ha ingresado en una crisis se expresa en los **objetivos contrapuestos** que presenta el gobierno: quiere bajar la inflación pero aumenta de manera generalizada las tarifas; pretende sostener el crecimiento pero el BCRA mantiene altas las tasas de interés; busca recuperar competitividad devaluando el dólar pero interviene el mercado cambiario por temor a que la divisa impacte sobre los precios…

El problema es que el gobierno no tiene condiciones políticas para girar a una política de shock como le gustaría, esto sencillamente porque **no se lo permiten las relaciones de fuerzas** (diciembre *dixit*).

"Hay 2019"

En este contexto se debe evaluar el comportamiento de la CGT y el kirchnerismo.

Lo de Moyano y la CGT **es una vergüenza**. Se trata de un **teatro** donde la verdad es que ningún sector quiere **romper con el gobierno**. Si Héctor Daer y los "gordos" son explícitos en que hay que negociar y pactar abiertamente, Moyano demostró el 21 de febrero que tampoco está dispuesto a romper con Macri.

20 años atrás tuvo una orientación distinta. Puso en pie el MTA, que conjuntamente con la CTA y la CCC, escenificaron **una oposición real al menemismo**–más allá que siempre fue burocrática-, oposición que se expresó en jornadas de lucha y paros generales contra Menem.

Aparecieron así como una alternativa real a la mayoría de la CGT, que dirigida por Rodolfo Daer del gremio de la alimentación, era alcahueta del menemismo.

La renuncia de Camioneros al Consejo Directivo cegetista no modifica gran cosa. Se trata de una simple maniobra para lavarse las manos.

De la CGT a la CTERA podríamos decir que la dirección kirchnerista de los docentes no juega a nada muy distinto. La marcha del lunes pasado exigiendo "paritaria nacional" quedó sin continuidad. No hubo reclamo salarial y, además, Sonia Alesso, su secretaria general, convocó a una nueva movilización recién para abril…

Simultáneamente, el SUTEBA y el Frente Gremial en la provincia de Buenos Aires, muestran intenciones de acordar con Vidal… Si es por ellos, no se avecina ninguna lucha docente de importancia.

La profesión de fe de Moyano de "esperar al 2019" es el reflejo de una **estrategia conjunta del PJ, incluidos los k.** La reunión de kirchneristas, massistas y peronistas en enero suma a la misma perspectiva: orientar todo hacia las elecciones presidenciales del año próximo.

Factor sintomático si los hay, de Cristina Kirchner no se escucha palabra hace meses. No se apreció posición alguna frente al acto de Moyano, ni sobre ningún problema nacional; simplemente, **un silencio total.**

El dato del giro de los k y las corrientes sindicales a sostener la gobernabilidad, no es menor: **tiene significación a la hora de formular la política de la izquierda**. Si cuando asumió Macri la unidad de acción era central para pararle la mano, dicha táctica mantiene actualidad siempre y cuando sirva para alentar la movilización.

Pero hay que tener cuidado de no caer en el "abrazo del oso" de los k, que ahora parecen querer hacer cosas "junto con el izquierda" justo cuando toda su orientación es cuidar la gobernabilidad…

Su manejo de los tiempos coincide con el gobierno. Cuando las cosas están "delicadas", no hay que hacer olas. Se trata de ganar tiempo para llegar al Mundial, y, después, ya casi largar la campaña electoral.

El cálculo parece muy simple: capitalizar en las urnas el desprestigio del gobierno. Pero no es descartable que si Macri "zafa" ahora, posteriormente se recupere y logre ganar la elección. La moraleja sería que los cálculos electorales por fuera del desarrollo real de las luchas, muchas veces dan errado (una enseñanza que también sirve para el FIT).

La apuesta estratégica de la izquierda debe ir para otro lado: **facilitar un amplio cauce de la bronca popular** que desborde a las direcciones tradicionales y al propio gobierno, y coloque en la agenda su salida anticipada; condición que hoy no está, pero que podría colocarse mañana ante el estallido de una crisis económica.

La tendencia al desborde

Las direcciones son poderosas pero **no todopoderosas**. Hay varios factores que pueden desestabilizar los cálculos de oficialistas y "opositores".

Primero, la economía, que tiene atributos –como ya hemos señalado- de ser un "factor independiente" (al estar sometida la economía nacional a la mundial; una economía mundial que da síntomas de creciente inestabilidad); una economía que muestra contradicciones crecientes.

Por más que el gobierno se enoje el empresariado no termina de convencerse de invertir. Esto sencillamente porque no hay confianza. Porque nadie sabe si Macri podrá ser reelecto, si su plan económico sobrevivirá. Porque las jornadas de diciembre no pasaron en vano. Porque la Argentina del 2001 sigue en cierta medida presente.

Segundo, está el hecho que la bronca al gobierno está en el pico máximo desde la asunción de Cambiemos.

No se trata simplemente que la mitad no apoya a Macri. Lo que estamos viendo es algo más profundo: un gobierno en franca minoría, una "epidemia" de cantos y "puteadas" que se desarrolla con una amplitud que sólo puede expresar un vasto repudio social.

Ambos factores se suman a uno tercero: la experiencia realizada en diciembre, que mostró como alrededor de un punto de "condensación social" puede expresarse un movimiento de masas en las calles contra el gobierno.

La lucha lugar por lugar es dura, no hay que hacer una traslación mecánica de esto. Pero otra cosa es cuando se juntan los elementos para una lucha de conjunto; sobre todo cuando se trata de **una lucha política** como fue la pelea contra la ley jubilatoria y cómo será la marcha de mañana 8 de marzo, en el Día Internacional de las Mujeres.

Es esta tendencia al desborde la que puede **trastocar todos los planes**. Y es bajo estas mismas coordenadas que debe comenzar a organizarse una movilización multitudinaria para el 24 de marzo.

Con dos características: la primera, bajo una consigna de rechazo al gobierno de Macri, al ajuste y su política reaccionaria; en segundo lugar, separando claramente las "aguas" con los K, que están jugados a la gobernabilidad.

¡Vamos con el Nuevo MAS, Las Rojas y la corriente sindical 18 de diciembre!

El desafío del 8 y 24 de marzo es jugarnos con todo a manifestaciones de masas contra el gobierno, poniendo en pie enormes columnas de nuestro partido. Esforzarnos además para que estas movilizaciones sirvan para fortalecer los sectores en lucha como es el caso de los trabajadores y trabajadoras del Hospital Posadas, que acaban de sufrir nuevos despidos.

Al mismo tiempo, hemos lanzado el primer plenario nacional de nuestra "Corriente Sindical 18 de diciembre" a realizarse el sábado 14 de abril en el Hotel Bauen.

Nuestro partido está creciendo en todo el país: aprovechemos estas jornadas para dar un nuevo salto.

POLÍTICA NACIONAL

ASAMBLEA Y COMISIONES DE PREPARACIÓN DEL #8M

El movimiento de mujeres garantiza y organiza el Parazo

BELÉN MCCLELLAN

A lo largo del mes de febrero, todos los viernes se han llevado a cabo asambleas multitudinarias del pujante movimiento de mujeres de nuestro país. Estás instancias permitieron construir acuerdos y definiciones indispensables para la movilización del 8M en el centro político del país.

Sin embargo, no fue hasta el viernes 2 de marzo que uno de los principales debates saltó y dividió aguas. Es que entró en el centro de la escena **qué colectivo será el protagonista de la marcha**. Esta discusión se cristalizó alrededor de qué bloque vendrá después de la cabecera de la movilización, si las organizaciones del movimiento de mujeres y el movimiento como un todo, o los sindicatos.

Es importante destacar la gran conquista (de todos los sectores independientes de cualquier sector patronal que conformamos este espacio) que la bandera de arrastre vaya a estar sostenida por las mujeres que actualmente están en lucha en sus lugares de trabajo, contra los despidos del gobierno, como las compañeras del Posadas, del INTI, del ferrocarril, etc; así como referentes de luchas contra la lesbofobia, como es el caso de Mariana, procesada por besarse con su esposa en una estación de subte. Compañeras trans y travestis, Alika Kinan y otras sobrevivientes de trata, y muchas otras representantes de las diferentes luchas que se están dando.

Los actores y los colectivos políticos

Para poder comprender la centralidad respecto al debate de qué bloque debe protagonizar la jornada de Paro Internacional, es importante tener en cuenta algunas definiciones políticas alrededor de cuál es la composición y cuál ha sido la ubicación de cada uno de ellos en la actual coyuntura.

Cuando nos referimos al **Movimiento de Mujeres** no hablamos únicamente de sus organizaciones, como por ejemplo lo somos Las Rojas, sino que hacemos referencia a las decenas de miles de mujeres jóvenes, estudiantes, trabajadoras, que se vienen sumando a la pelea por el aborto, contra los feminicidios y la violencia. Ese cúmulo de infinitas voluntades que se constituye como **un verdadero actor social y político,** que hasta pone en pie sus propios espacios de base para discutir su orientación es, sin lugar a dudas, la punta de lanza contra toda opresión y flagelo de las mayorías. No sólo porque las mujeres somos más de la mitad de la población en nuestro país y del mundo, sino porque principalmente se erige como un movimiento solidario, transversal, que invita a la lucha a muchísimos sectores. La causa de las mujeres despierta una inmensa simpatía y es esto lo que lo ha convertido, a lo largo de los últimos años, en un verdadero movimiento de masas. Movimiento que a pesar de su heterogeneidad le impuso agenda a este gobierno hiperreaccionario para que lleve al parlamento el debate sobre el Aborto Legal.

Por otro lado, el segundo actor en cuestión son **los sindicatos.** Lamentablemente hoy la hegemonía de los sindicatos está en manos de burócratas y de cúpulas que reniegan de cualquier expresión que provenga desde abajo. Con diversas "poses" de mayor o menor combatividad han sido, a lo largo de estos dos años de macrismo (y si nos vamos más atrás no vamos a ver muchas diferencias), verdaderos lazarillos de los despidos y del ajuste del gobierno. Sin ir más lejos, el caso de la seccional de ATE Morón de Darío Silva, que molió a palos a las compañeras del Posadas cuando fueron a pedir una asamblea para frenar los despidos, grafica de forma bien concreta esta situación. Es más: hoy ninguna de las centrales obreras, ni la CTA ni la CGT, están convocando al Paro para apoyar y rodear de solidaridad la causa de las mujeres. Muy por el contrario, somos las mujeres las que llamamos al Paro, mal que le pese a estas direcciones traidoras y repodridas.

El FIT se alinea con los sindicatos que no llaman al Paro

Teniendo en cuenta estas cuestiones, queda claro que el verdadero protagonista del Parazo que se viene este 8 de Marzo es el Movimiento de Mujeres. De no ser por su activismo y constante iniciativa para organizarse y dar respuesta ante cada hecho de la realidad –como el último Pañuelazo tras la caída del Proyecto de Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo- no podríamos tener en el horizonte próximo la inmensa jornada de lucha del #8M.

Sin embargo, **organizaciones completamente desubicadas** en relación a los parámetros que hemos desarrollado más arriba, **como el FIT**, han decidido que detrás de la cabecera de la marcha se ubique el bloque sindical, incluyendo allí dentro a la mencionada CTA, CCC y ¡LA CTEP! (organización del movimiento de desocupados dirigida por el antiabortista y papista de Grabois). Faltaría nomás que el Papa forme parte de la movilización adelante de las mujeres. Es un escándalo político de magnitud, y expresa la falta de comprensión que hay por parte de los partidos y organizaciones entregados a la inercia de los acuerdos por arriba, sin tener en cuenta el proceso de organización que excede y desborda cualquier tipo de contención burocrática.

Es innegable que somos las mujeres, y el movimiento mundial que constituimos, la fuerza propulsora por excelencia de la movilización en las calles contra Macri, y contra el giro reaccionario internacional.

Estas (des)ubicaciones tienen consecuencias concretas en el desarrollo de la experiencia del Movimiento. Porque lejos de cualquier ingenuidad, el acuerdo que hay entre el PO y "Cachorro" Godoy (secretario general de la CTA) ya ha tenido implicancias en las peleas del CONICET y del INTI. Entonces, no podemos pasar por alto una tendencia que comienza a ser permanente y atenta contra el desarrollo de las luchas, el desarrollo de cada batalla contra despidos, por mejores condiciones laborales. De cada trinchera que se ponga de pie en la actual coyuntura, depende que podamos derrotar a este gobierno reaccionario y su brutal plan de ajuste.

Movilizate con Las Rojas

A pesar de los acuerdos espurios, de espaldas a la experiencia de las nuevas camadas de activistas que se suman al Movimiento de Mujeres, su dinámica sigue en ascenso y se perfila imparable. El hecho de que socialmente se comience a instalar en todos lados el debate por el aborto, que cada misógino que hable no sea impune por más fama que tenga, que seamos miles las que a lo largo del país nos reunamos en asambleas para organizar nuestra agenda de lucha, habla de la gran potencia que tenemos.

Es hora de que todas nuestras fuerzas se sumen y nos planteemos seriamente la tarea de derrotar a este gobierno y a todos los sectores que no estén de nuestro lado para conquistar la definitiva emancipación de las mujeres. Es por eso que en esta perspectiva te invitamos a movilizar con Las Rojas, para que los violentos y los femicidas tengan miedo; para que podamos decidir sobre nuestro cuerpo ya mismo, sin dilaciones y tengamos el aborto legal en el hospital; para que no quede en pie ni una sola red de trata y terminemos con la explotación sexual; para poner fin a los travesticidios y conseguir trabajo genuino para todos. Porque Las Rojas queremos ir por todo y estamos dispuestas a batallar contra todos los que se interpongan en ese camino.

No a la extradición a Jones Huala

Hoy al mediodía, en sintonía con la política del gobierno de Macri de persecución al pueblo mapuche, el juez Villanueva ordenó la extradición del Lonko Facundo Jones Huala para ser enjuiciado en Chile por una causa de la que se han sobreseído todos los imputados.

Este juez es el mismo que ordenó el desalojo de la comunidad Mapuche en Villa Mascardi, mediante el operativo de militarización de toda la zona para darles caza por el bosque y terminar con la vida de Rafael Nahuel con un balazo de plomo por la espalda. Es el mismo juez al que Patricia Bullrich, en conferencia de prensa con Garavano, le dictó que las fuerzas de seguridad no tienen que rendirle cuentas a nadie, meses después de haberlas encubierto en el accionar represivo que culminó con la vida de Santiago Maldonado, para que encabezara la "investigación" del operativo que él mismo ordenó y resolviera que el asesinato de Rafael fue fruto de un "enfrentamiento" entre los cientos de miembros de sus fuerzas de seguridad y un puñado de mapuches que reclaman una porción de tierra que les corresponde.

Este fallo se inscribe en la política del gobierno nacional y provincial de presentar a los mapuches como terroristas, de criminalizar la defensa de sus tierras en manos de los terratenientes de multinacionales extranjeras, como Lewis y Benetton. En la misma línea del comienzo de la audiencia con la militarización desde Bariloche hasta El Bolsón, este golpe a la organización de los pueblos originarios fue acompañado con la encarnizada represión a los miembros de la comunidad, organizaciones de derechos humanos, militantes de organizaciones sociales y políticas que repudiamos el fallo. Dejando el saldo de 18 compañeros detenidos en la comisaria Nº2, donde no dejan ingresar a los representantes de las organizaciones de derechos humanos y nos encontramos con Laura Gavuzzo, miembro de la Multisectorial Contra la Represión y militante del Nuevo MAS, junto a otros compañeros, exigiendo su inmediata liberación. No podemos dejar pasar esta persecución y avance represivo sobre quienes nos manifestamos contra los fallos y leyes de este gobierno que viene procesando a los compañeros que luchamos contra los desalojos de las comunidades mapuche como Rafael Nahuel, contra la prisión de Jones Huala, como por Santiago Maldonado, contra la reforma previsional y contra todos los ataques que vienen por parte del gobierno.

El gobierno se muestra duro con los luchadores, porque es dura su ofensiva sobre nuestros derechos, pero la bronca que crece por abajo, el repudio al gobierno, su identificación con los intereses de los empresarios y las multinacionales y su hostilidad hacia todos los sectores de trabajadores y desposeídos nos da la fuerza para detener estos ataques si logramos organizarla más allá de todo sectarismo, en la más amplia unidad de todas las comunidades mapuche para buscar la solidaridad del conjunto de los trabajadores en su lucha contra el gobierno.

Libertad al Lonko Facundo Jones Huala
No a la extradición
Libertad a los presos por luchar

Alejo V. Mitre

Política Nacional

NOTICIAS DE MACRILANDIA XLIX

Secretos y mentiras

MARCELO YUNES

Economía escandinava y bicicletas criollas - Verdades amargas sobre el déficit fiscal - El PRO, los industriales y las* idishe mame *- Caribe I: ministro y consorte - Caribe II: el zorro a cargo de las gallinas - MM + LSD = Disneylandia

Mientras el 1º de marzo el presidente inauguraba las sesiones del Parlamento de Suecia o Bélgica, no estamos seguros, a juzgar por la descripción del país que se le escuchó, la **fuga de divisas** sigue su curso firme, según datos oficiales del Banco Central para enero. Las transferencias netas de residentes argentinos al exterior fueron de 1.518 millones de dólares, récord absoluto para la historia del mercado de cambios en este país. La otra cara de esta moneda es la llegada de "inversiones" para la **bicicleta financiera**, que representaron el **85%** del ingreso total de dólares en el primer mes del año. Comparemos: entraron **533 millones** de dólares para el curro de las Lebac (un **400% más** que en enero de 2017), pero las inversiones **directas** (productivas) fueron de sólo **91 millones** de dólares, un **63% menos** que en enero del año pasado. Ah, mientras tanto el dólar sube porque encima la sequía tirará abajo la cosecha de granos (y de dólares) para este año, según la Bolsa de Rosario: 84 millones de toneladas contra 91 millones el año pasado (y bien por debajo de las optimistas estimaciones oficiales de 97,5 millones). Siendo así, no es de extrañar que, contra los rosados cálculos de la Rosada, el déficit comercial no se estabilice en 8.000 millones de dólares anuales sino que apunte derecho hacia los 10.000 millones.

Precisamente por esa razón es que, en el medio del tembladeral comercial y financiero desatado por las medidas de Trump, el gobierno ya empiece a pensar seriamente en cómo seguir endeudándose. Al respecto, un pequeño ejercicio. El déficit fiscal se mide de dos maneras: el llamado resultado **primario** (que no computa el pago de intereses de la deuda pública) y el resultado **financiero** (que sí los tiene en cuenta y es el que importa, en definitiva). Pues bien, mientras el macrismo alardea de haber bajado el déficit primario, nada dice sobre el déficit financiero total. Las razones de ese elocuente silencio pueden encontrarse en la tabla que acompaña esta nota (las cifras para 2018 y 2019 son estimaciones hechas por Ecolatina sobre datos del Ministerio de Hacienda):

Año	Déficit primario	% total	Pagos deuda	% total	Déficit total
2015	3,8% PBI	73	1,4% PBI	27	5,2% PBI
2016	4,3% PBI	73	1,6% PBI	27	5,9% PBI
2017	3,9% PBI	64	2,2% PBI	36	6,1% PBI
2018	3,2% PBI	56	2,5% PBI	44	5,7% PBI
2016	2,2% PBI	44	2,8% PBI	56	5,0% PBI

Una vez más: **esto es lo que proyecta el gobierno**, apenas corregido por la consultora Ecolatina. La última columna muestra que la epopeya de la reducción del déficit fiscal se reduce a una caída del 5,2 al 5%. Lo que sí cambia es la **composición** del déficit: **el servicio de deuda,** de representar sólo el **27% del déficit fiscal total, se duplica y llegaría al 56%**. Abreviando: **ajuste fiscal para pagar deuda, pero sin achicar casi nada el déficit global**. Y este perfil de déficit es **mucho más peligroso**, porque a diferencia del déficit primario, que puede financiarse en moneda local, el pago de intereses de deuda es, naturalmente, **en divisas**, lo que obliga al gobierno a **endeudarse en dólares para poder pagar dólares**, Esto es, el retorno de la bicicleta mortal de los 90, pero ahora en un contexto de **financiamiento más caro y más escaso** por la suba de tasas y el fin del "viento de cola" para los países "emergentes". Sumemos a eso que el propio FMI ya expresó su escepticismo respecto del cumplimiento de las metas de déficit del gobierno, y así estamos.

Un espectáculo que si no fuera muy serio causaría realmente mucha gracia es la "pelea" entre el macrismo y un sector del empresariado, sobre todo los industriales, a propósito de declaraciones del ministro de Producción, Francisco Cabrera, luego respaldado enérgicamente por el jefe de gabinete Marcos Peña y por el propio MM (*lalalá lalá lalá*). El cruce fue sobre todo contra la Unión Industrial, a cuyos dirigentes Cabrera les enrostró que "se dejen de llorar", que "se pongan a invertir y a competir". La patronal industrial, atónita, ni atinó a defenderse. Una periodista de inmejorable relación con el gobierno relata así los entretelones del asunto: "No lo van a decir en público, pero el ambiente que se respira en la Casa Rosada es de **decepción con la actitud que perciben de la mayor parte del empresariado**. No ponen el hombro como deberían y 'pretenden seguir ganando dinero como antes' [es decir, con la gestión K. MY]. En el gobierno creen que es mucho lo que están poniendo en juego al animarse a cumplir una función pública, cuando no pocos de los funcionarios podrían tener ingresos mayores, más seguros y con menos riesgos continuando con sus actividades en el sector privado" (l. Franco, *Ámbito Financiero*, 5-3-18). Así como lo leen. Los muchachos PRO parecen esas caricaturas que se hacían de las madres judías, que les reprochan amargamente a sus ingratos vástagos "icon todos los sacrificios que hago por ustedes, y así me lo pagan!" De más está subrayar el cinismo de estos mártires de la patria, que les reclaman a los empresarios que hagan lo que ellos mismos ni soñarían hacer si estuvieran del otro lado del mostrador.

Cambiemos de tema y vayamos a la cuestión de la corrupción, tema en el que este gobierno se destaca mucho (no como perseguidor sino como perpetrador, claro está). Entre tantos dirigentes políticos y sindicales denunciados, procesados, encarcelados y exonerados por obra y gracia de la acción del "tercer poder independiente" (pobre Montesquieu, si lo ve se vuelve a morir), a saber, la justicia macrista que Macri juró y perjuró en su "discurso" de asunción que no iba a existir, pasó poco menos que inadvertido el **pedido de indagatoria al ministro de Endeudamiento** (al que púdicamente se denomina de Financiamiento), Luis Caputo. Por si alguien no lo recuerda, Caputo fue accionista (y/o directivo) de varias **sociedades offshore** radicadas en las islas **Caimán** (de todas las cuevas de piratas financieros, una de las más célebres) entre 2008 y 2015, es decir, hasta minutos antes de entrar a la función pública. Lógicamente, jamás dijo media palabra al respecto en su declaración jurada ante la Oficina Anticorrupción de la inefable Laura Alonso, la presidenta del club de fans de MM (*lalalá lalá lalá*). Menos ventilado todavía es el detalle de que la esposa del ministro, Ximena Ruiz Hanglin (son todos así, de doble apeshido, ¿viste?), puede quedar imputada en la llamada causa del dólar futuro. ¿Se acuerdan? Fue un negociado que hicieron empresarios y millonarios varios (entre ellos todos los PRO) comprando dólares antes de las elecciones de 2015 y especulando con la suba (si ganaba Scioli) o la devaluación (si ganaba Macri). ¿De cuánto estamos hablando? Pues de 31 millones de pesos. Se ve que doña Ximena es una avezada operadora de finanzas… salvo que algún malpensado crea que simplemente **puso la firma** para ocultar el nombre de su marido.

Por si le sirve de consuelo, Caputo no está solo, ya que un hombre estrechamente vinculado a él, Leandro **Cuccioli**, ha sido designado súbitamente a cargo de la AFIP. A primera vista el cambio causó extrañeza, porque este Cuccioli es un viejo zorro de las finanzas pero sin la menor experiencia tributaria (salvo que se considere como tal las maniobras para evadir al fisco). La cosa empieza a entenderse cuando nos enteramos de que Cuccioli figura en los **Paradise Papers** como director de El Tejar, una de las diez compañías de producción de granos más importantes del país, pero integrada y capitalizada, en gran medida, a través de sociedades en paraísos fiscales como las islas **Bermudas** y otra vez las **Caimán** (estos PRO hombres adoran el Caribe, parece). En El Tejar, Cuccioli coincidió con Ignacio Rosner, el comprador del Grupo Indalo (Cristónal López) a quien la AFIP debe cobrarle una deuda impositiva de 10.000 palitos (*Ámbito Financiero*, 26-2-18, y *Perfil*, 4-3-18). Por supuesto, como muchos de los mega evasores y mega lavadores, el banco que utilizaban para esos chanchullos era el HSBC filial **Bermudas**. Recordemos que la filial suiza de ese banco todavía sigue investigada por una mega causa que involucra a 4.000 grandes evasores argentinos, incluida la sucesión de Amalita Fortabat a cargo de Alfonso Prat Gay. Claro que difícilmente pase nada con el HSBC, ya que la vicepresidenta de la UIF, ente estatal que debería encargarse de combatir el lavado de dinero, es… una ex abogada del HSBC filial argentina, María Eugenia Talerico. Ah, los malintencionados que nunca faltan murmuran que la remoción de Abad al frente de la AFIP se debe a al menos una de dos investigaciones: **contra Farmacity**, empresa de la que el vicejefe de gabinete Mario Quintana fue CEO hasta diciembre de 2015, y **contra Marcos Galperín**, número 1477 en la lista de las personas más ricas del planeta, número 5 de la lista de ricos de la Argentina y amigazo del presidente MM (*lalalá lalá lalá*). Adivinen: Galperín también había invertido en El Tejar, pero a través de una empresa con sede en las **Islas Vírgenes Británicas** (el Caribe ya es un festival, en serio). ¿Vieron cómo todo tiene que ver con todo?

Frase PROtuda de la semana: un regreso a toda orquesta con su "discurso" (mal) leído en la inauguración de las sesiones ordinarias del Congreso. Había para elegir, como siempre, pero nos quedamos con esta gema de un nuevo género literario: la política-ficción. O tal vez se trate de una nueva corriente filosófica, el idealismo lisérgico:

"El salario real de los argentinos comenzará a mejorar este año. Lo peor ya pasó" (MM *lalalá lalá lalá*).

Como es el tercer comienzo de año consecutivo en que MM repite lo mismo, uno ya barrunta que, como suele suceder, la realidad sea exactamente la opuesta a esta idílica versión del Dr. Pangloss de Voltaire, que creía que vivíamos "en el mejor de los mundos posibles". No sólo porque el salario real debe tener, según el gobierno, un techo del 15% cuando el piso de la inflación es el 20%, sino porque cabe suponer que en realidad lo que "ya pasó" ha sido lo "mejor" de este gobierno, y que "lo peor" que cabe esperar de esta gente es lo que está por venir.

Movimiento Obrero

CÓRDOBA

Gran movilización de docentes

En el primer día del paro de 48hs se realizó en la capital de Córdoba una gran movilización docente con presencia de delegados de la conducción Celeste de UEPC y del activismo opositor. La movilización se dirigió a la Casa de Gobierno y si bien no fue del tamaño de años anteriores, sí expresó una bronca creciente de la docencia con esta paritaria en particular, ya que la discusión que está instalada es que nuestro salario está por debajo de la línea de pobreza. El descontento contra el gobierno nacional es claro en ese sentido: un rechazo expreso al 15%. Y por otro lado, también hay un rechazo creciente al cierre de cursos y a la reforma "Prueba Piloto" de Schiaretti en las escuelas de Córdoba, ya que sigue los lineamientos de reformas nacionales impulsadas por Macri.

La presencia del activismo fue muy importante en la jornada del 5/3 y también hubo actividades en semáforos en la zona norte de la ciudad. La conducción Celeste de UEPC en Capital siente la presencia del activismo, por lo que reitera la unidad para luchar cada vez que puede. Pero de qué unidad hablan si ellos aceptan la paritaria y buscan cerrar el acuerdo con el gobierno mientras vacían las medidas de fuerza.

Sobre la propuesta salarial la última palabra la tiene la Asamblea Departamental del miércoles 7/3, pero está claro que los ataques van a seguir y la movilización es una oportunidad para dar la pelea, por eso desde la Agrupación docente Carlos Fuentealba creemos necesario un plenario abierto a todos los que rechacen este acuerdo y para organizar la resistencia a los ataques a la educación pública. Tenemos que superar la fragmentación!

Plan de lucha en defensa de la educación pública.

No al cierre de cursos y escuelas.

Ningún docente por debajo de la línea de pobreza. Salario inicial de 19 mil para cargo y 25 mil para maestro con 30hs cátedras al básico.

Rechazar la "prueba piloto" por inconsulta y porque atenta contra las condiciones laborales.

Paro y movilización el día 8 de marzo.

Agrupación Carlos Fuentealba

NEUQUÉN

Repudiamos el acto de Gutiérrez y Storioni en la EPET 8

El lunes 05/03, en coincidencia con el paro y movilización multitudinaria que desde ATEN llevamos adelante como inicio del plan de lucha votado en nuestras asambleas, se llevó a cabo un acto público donde fueron invitados para ser parte del "inicio del ciclo lectivo 2018" en la EPET n° 8 el gobernador Omar Gutiérrez y su ministra de Educación Storioni. Consideramos que se trató de **una verdadera provocación para toda la docencia**, ya que en el mismo día y horario, los docentes de toda la provincia y a nivel nacional, nos encontrábamos masivamente en las calles exigiendo al gobierno de Macri y Gutiérrez nuestro derecho a un salario igual a la canasta familiar, por mejores condiciones de trabajo y en defensa de la educación pública.

Una vez enterados de la noticia del acto con la presencia del gobierno, desde la agrupación docente Carlos Fuentealba, junto a compañeros y compañeras independientes, decidimos empezar a organizar acciones que impidieran que el gobierno "libremente" hiciera una campaña demagógica y provocadora contra la huelga docente con punteros del MPN en nuestros lugares de trabajo, mientras aplica un duro ajuste en educación.

De este modo, consideramos que **las conducciones del gremio debían llamar a concentrar a todo el activismo en las inmediaciones del establecimiento escolar** (previo a la concentración al monumento), para manifestarnos contra la presencia del gobierno y la complicidad de los directivos por impulsar un acto que no tenía otro propósito que darle la espalda al justo reclamo que toda la docencia llevaría adelante con el inicio de un Paro Nacional de 48hs.

Si bien el paro como era de esperar fue masivo, **lamentablemente tanto desde la conducción provincial de Aten (TEP) y de capital (Multicolor-FIT), se negaron a realizar dicha convocatoria** para en unidad haber podido expresar nuestro más enérgico repudio ante semejante provocación y para decirle en la cara al gobierno frente a los padres y toda la comunidad educativa, que no vamos a parar de movilizarnos hasta tanto no se dé respuesta a todos nuestros reclamos.

Lista Gris Carlos Fuentealba + independientes

RÍO NEGRO

Paro con alto acatamiento pero con desmovilización

La oferta salarial del gobierno de Weretilneck, en línea con la definición del gobierno de Macri, es poco menos que una provocación: %15 en cuatro cuotas a alcanzar en diciembre. Pero no encuentra en la UNTER (CTERA Río Negro) más que un firme diálogo. La posición de la central sindical ha sido convocar formalmente un congreso al día siguiente de la reunión paritaria para "rechazar la oferta salarial y esperar que el gobierno la mejore", largando el no inicio de clases por 2 días. Es decir, sin definir en asambleas por escuela con el conjunto de la docencia algún plan de lucha ni un objetivo por el cual luchar. Los docentes no queremos que el gobierno "mejore" su mísera propuesta, y dejar de luchar si se ofrece %16 en tres cuotas, queremos un salario por encima de la canasta básica, queremos presupuesto para educación.

La escenificación de esta paritaria comenzó con la declaración de Patricia Cetera, dirigente de UNTER alrededor de que el paro sería un deseo del gobierno, para así descontar los días. Pero el paro de CTERA en la provincia comenzó con un acatamiento contundente, de más de un 90% en Roca. Esto es claramente expresión de la creciente bronca contra el gobierno y la predisposición a luchar contra su ajuste. Es la expresión de que el paro es lo que queremos los docentes para romper el techo del 15% y pelear porque no haya descuentos, pelear para defender la educación pública de conjunto por la que se pusieron de pie los secundarios de la provincia con una marcha de miles el año pasado para que las escuelas no se les caigan en la cabeza.

El alto acatamiento al paro es un exigencia a los dirigentes sindicales de organizar asambleas por escuela para organizar la lucha. No alcanza con decretar un paro de dos días y sentarse a esperar una mejor oferta de un gobierno que ya declaró que el "15% es lo posible". Necesitamos ponernos de pie como en las históricas gestas de la lucha docente. No alcanza con una asamblea seccional en el valle de 60 compañeros, sin ninguna propuesta de movilización provincial y ni que hablar de plan de lucha.

Necesitamos poner en pie a los docentes con asambleas por lugar de trabajo para votar un plan de lucha que incluya una movilización provincial y una exigencia de aumento salarial del 40%. Ahí encontraremos la fuerza para que no solo no descuenten ni un día de lucha, sino que consigamos conquistar nuestros reclamos.

Lista Gris Carlos Fuentealba Río Negro

NEUQUÉN

La conducción de ATE entrega el salario de espalda a los trabajadores

El 27 de febrero los trabajadores estatales afiliados a ATE nos enteramos que la paritaria se cerró con un acuerdo miserable de espalda a los trabajadores.

Esto se da, por un lado, en un contexto de malestar general del pueblo trabajador con el gobierno macrista y de una caída de la imagen del mismo que no para, y por el otro, la expresión en la calle de este malestar, como lo fueron las jornadas del 14 y 18 de diciembre con la reforma previsional jubilatoria, la multitudinaria movilización convocado por Moyano la semana pasada y ahora con el inicio del conflicto docente en todo el país. Como contra cara de esto se presenta del otro lado al propio gobierno nacional y al provincial del MPN, que lleva adelante la receta de ajuste que papá Macri le pide a los gobernadores. Un macrismo que está dispuesto a reventar todas las conquistas históricas de los trabajadores.

Es en este marco que se da el inaceptable acuerdo de la conducción de ATE, no hace falta ser un erudito para darse cuenta que la experiencia hecha por los trabajadores con el aumento trimestral atado al IPC significó una caída en el salario a lo largo de todo el 2017, por lo cual es inaceptable alargar el mismo acuerdo hasta mitad de año. Esta forma de cerrar la paritaria de espalda a los trabajadores ya se veía venir por las declaraciones de Quintriqueo de que "hay que salvar la provincia" y que "todo el MPN no es malo". Una conducción decidida a no dar rienda suelta a la bronca de los compañeros y luchar contra Macri y el MPN.

Este es un acuerdo de espalda a los trabajadores donde no se realizó ni una asamblea para resolver cómo enfrentar esta estafa, o asamblea por lugar de trabajo donde los delegados lleven el mandato de la base. A esto hay que agregar que la CTA convoca a un paro provincial para el martes 6 de Marzo en "apoyo" a la huelga docente, hecho contradictorio, ya que para apoyar realmente la lucha de los compañeros docentes hay que movilizar con todo el día 5 de Marzo, que es la fecha que eligieron los trabajadores de la educación en sus asambleas, a su vez que la jornada del 8 en el marco del Paro Internacional de Mujeres hay que marchar con todo para frenar los femicidios y conquistar los derechos de las mujeres a decidir, como es el debate abierto estos días en torno al aborto legal en el hospital.

La conclusión que hay que sacar es que necesitamos una alternativa que surja desde abajo, democrática, para que sean los compañeros los que decidan y los delegados y dirigentes acatar la decisión de la base para conquistar un salario y derechos acordes a las necesidades de los trabajadores y no del gobierno, para enfrentar los atropellos del gobierno como lo hacen los compañeros del INTI en Neuquén y en todo el país, los mineros de Río Turbio y los compañeros del Hospital Posadas en Bs As. La unidad con los sectores decididos a defender los derechos de los trabajadores ante el ataque del gobierno debe ser el camino.

Agrupación Carlos Fuentealba en la Corriente nacional 18 de Diciembre

Movimiento Obrero

FATE

Frenemos la reforma laboral encubierta

En FATE los trabajadores producimos parte importante de la riqueza de **Madanes**. ¡Es una de las 9 familias de Argentina con más de **MIL MILLONES DE DÓLARES**! Todo gracias al trabajo diario de cada uno de nosotros.

A pesar de esto **la patronal quiere sacarnos el premio del 20% de producción si no aceptamos la "REFORMA LABORAL" ENCUBIERTA** que quieren aplicar. Es decir, ajustar los tiempos de producción y **tirar para abajo los convenios colectivos de hecho**, sin tocar una coma del convenio, pero cambiando las condiciones de trabajo igual.

Esto **está pasando en todas las industrias**: como **el 18 de diciembre fuimos miles en la calles** mostrando la bronca contra el saqueo a los jubilados, el gobierno de **Macri aplica la reforma** sin debates en el Congreso, **dejando que las empresas ataquen las condiciones laborales fábrica por fábrica.**

El caso claro de FATE es Radial Camión, donde nos **quieren meter la carga de datos en las máquinas para controlar las paradas**. Un claro apriete en las condiciones de trabajo que el mil millonario Madanes quiere aplicar para amasar una fortuna mayor a costa de nuestra salud.

Llama la atención de compañeros directivos tanto de la Lista Roja y de la Negra que argumentan **que la patronal tiene derecho a implementar cambios** en las máquinas y que por lo tanto no hay nada que hacer, sólo pedir algo para compensar.

Entonces vale preguntarse: ¿también tiene derecho la patronal a dejar a los compañeros que tienen alta médica afuera de la fábrica como si fueran material descartable?

Desde La Lista Marrón no le reconocemos ningún derecho a la patronal cuando el perjudicado es el trabajador. Por el contrario, **lo único que reconocemos como válido son los derechos de los trabajadores a defenderse de la brutalidad patronal y mil millonaria de Madanes y de la industria del Neumático.**

El control de los tiempos muertos con computadoras en las máquinas y líneas de producción es algo que ocurre en diversas fábricas actualmente. Un ejemplo es Ford, donde el control con computadora no les deja tiempo a los compañeros ni parar para ir al baño porque viene el supervisor a apretarte. Y no conformes con eso, ahora quieren reducirles tiempo de descanso para que produzcan más.

Desde la Lista Marrón opinamos que **hay que rechazar la intención de esclavizarnos en la máquina con el control de los tiempos que quieren meter. No hay que negociar condiciones de trabajo peores por un par de categorías.**

¡Hay que decir basta compañeros! **La Negra y las listas que conducen la Seccional deberían llamar a una asamblea conjunta de la fábrica** para discutir el problema del Premio de Producción y no hacer sólo una Asamblea de sector con Radial.

FATE viene avanzando en el ataque a las condiciones de trabajo. **En Diagonal el nuevo sistema de rotación nos permite estar los domingos en nuestra casa con la familia, pero a cambio trabajamos una quincena más al año que con el 7x3… ¡y gratis!** ¿Se imaginan cuántas cubiertas ganó la empresa con 15 días de producción por compañero al que nos pagan el trabajo extra?

Otro ejemplo es el de **los compañeros del Bambury que vienen discutiendo condiciones de trabajo acordes a la insalubridad del sector y la necesidad de compensar con un premio paralelo la pérdida que sufrieron con el nuevo premio. Pasaron de un 28% en promedio al 20% actual.**

En todo el gremio le niegan a los compañeros con alta médica el ingreso a la planta cuando se los quieren sacar de encima. Esto se ha vuelto una política permanente de las patronales del Neumático y es urgente dar respuesta a los compañeros que quieren volver a trabajar.

Hay compañeros como **el Mosqui Cisneros de Firestone que fue echado por segunda vez por organizarse con sus compañeros contra la prepotencia patronal y está peleando nuevamente por su reincorporación**. Situación similar se vive con los dos compañeros despedidos de Pirelli.

El año que empieza va a ser duro para los trabajadores porque el Gobierno ajustó a los jubilados y quiere aplicarnos a los trabajadores. Los trabajadores del SUTNA tenemos que ponernos de pie y dar pelea contra el ajuste de Macri y los empresarios.

No al apriete del control de los tiempos en Radial camión
Actualización de categorías por tareas para todos los compañeros
Incorporación inmediata de todos los compañeros con alta médica
Premio compensatorio para el Bambury y horas trabajo acorde a la insalubridad del sector
Reincorporación del Mosqui Cisneros y los compañeros despedidos de Pirelli y Fate
Asamblea de fábrica para decidir desde abajo

Lista marrón

CONICET

Ajuste en Ciencia y Técnica

Comenzó marzo y parece que el reloj político, que después de diciembre estaba en cámara lenta, está empezando a acelerarse.

La mayoría de los actuales conflictos no son tan nuevos como parece, en gran medida por el aislamiento al que nos tienen sometidos los medios de comunicación oficialistas, pero con marzo llegan las paritarias docentes y se abre el juego a todos esos sectores del ámbito público que tanto se esfuerzan por ocultar.

Llegamos al tramo final del tercer trimestre con una ola masiva de ajuste de la mano de Macri y Vidal. A nivel provincial arrancamos en el Hospital Posadas con el despido arbitrario de 122 trabajadores y trabajadoras (en su mayoría personal técnico y de enfermería) por el simple hecho de haberse negado a cambiar su contrato por uno más precario o, en el caso particular de los enfermeros, por defender su derecho a no trabajar jornadas de 12 horas. Luego, acompañado de la oferta irrisoria del 15% de aumento salarial, la noticia del cierre de escuelas rurales e insulares que no sólo deja a los docentes sin trabajo sino también, en muchos casos, a los chicos y sus familias prácticamente aislados.

A nivel nacional estamos asistiendo al desguace de organismos estatales de Ciencia y Tecnología encargados de asuntos regulatorios como el Instituto Nacional de Tecnología Industrial (INTI) y el Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA). Respecto del INTI, suman 258 las y los trabajadores despedidos, en su mayoría jóvenes. La perversidad de estos despidos incluye, por ejemplo, la expulsión de parejas enteras, hecho que deja sin sostén económico alguno a sus respectivas familias. Y por supuesto -no podían faltar- los despidos en el CONICET, este año con una nueva perlita: el incumplimiento de la ley que impide la discriminación etaria en los otorgamientos de becas y cargos en el organismo[1]. En suma, habría por lo menos[2] 822 despedidos: 411 investigadores "doblemente recomendados", es decir, personas que fueron evaluadas positivamente por ambas instancias de evaluación para su ingreso a carrera pero que, por el ajuste, quedaron afuera. Y por otro lado, 411 "pendientes" -o investigadores que, pese a la mencionada ley, no fueron contemplados en las evaluaciones por tener más de 35 años, quedando por lo tanto excluidos, en una situación de lisa y llana incertidumbre-.

En reuniones con funcionarios del Ministerio de Ciencia y Técnica y de CONICET, que sostuvimos desde distintas organizaciones como Jóvenes Científicos Precarizados (JCP), de la cual algunos compañeros del Nuevo MAS formamos parte desde el conflicto del año pasado, las autoridades nos admitieron complacientemente que esperan acciones legales por el incumplimiento de la ley contra la discriminación etaria. También nos dijeron que sólo habría 60 ingresos disponibles para repartir entre los 411 pendientes y aquellos otros tantos con pedidos de reconsideración; algo así como una curita para un paciente con hemorragia.

La respuesta de las autoridades al reclamo de los pendientes fue: que se postulen nuevamente este año y allí serán evaluados como corresponde. Eso sí, como este año no los evaluaron no tienen el recurso que tienen los que sí lo fueron, no poseen el dictamen de ninguna comisión, no saben si su trabajo debe ser mejorado o presentado en una comisión distinta; en síntesis, corren "en desventaja". A esto se suma la posibilidad de que se aplique un nuevo criterio de discriminación, ya no por edad biológica sino por "edad académica": es decir, una nueva arbitrariedad en la definición de los criterios de ingreso a planta.

Pese a que el año pasado anunciaron el PRIDIUN[3] como el medio de articulación por excelencia entre ciencia y universidad, las autoridades ahora aclaran que fue "una excepción" y que no está previsto generar nuevos cargos en las universidades para absorber a los compañeros despedidos.

La situación se vuelve aún más acuciante para los 90 compañeros y compañeras cuyas becas finalizaron en marzo y a partir de abril se quedan sin ingresos. Algunas de estas compañeras son madres y la patronal se niega a extenderles la beca por los 100 días de licencia, como deberían. Perpetuando la discriminación y la violencia que sufrimos las mujeres dentro del sistema[4].

Por esta y otras razones, el próximo viernes 9 de marzo convocamos a una nueva concentración en el Polo Científico frente al CONICET. Para que prorroguen las becas a los 90 compañeros despedidos, y se solucione la situación de los pendientes y de los dobles recomendados. ¡Es necesaria una masiva concentración frente a las puertas del organismo contra el ajuste del gobierno nacional en el sector científico!

Sin embargo, como el ajuste no se da en un sector sino en todos, la única salida posible es luchando en las calles, en unidad con los trabajadores y trabajadoras de todos los conflictos en curso, y arrebatándole el control a las burocracias traidoras como la de UPCN en INTI, o ATE Morón en el Hospital Posadas, y a aquellas otras que no acompañan las medidas de fuerza de los trabajadores.

¡No a los despidos en el CONICET!
¡En el INTI no sobra nadie!
¡Todos con la lucha del Posadas!
El 9 de marzo, todos al CONICET

Naty F.
Becaria Agencia
Científicos del Nuevo MAS

---

1 Ley 27.385 sancionada en Septiembre del 2017. Publicada en el Boletín Oficial del 3 de Octubre de 2017.

2 Decimos "por lo menos" dado que existen también otros compañeros mal evaluados, siendo en otros casos "simplemente" recomendados por las instancias de evaluación.

3 PRIDIUN es el programa que se creó el año pasado en el cual los despedidos del CONICET obtuvieron un cargo de JTP en distintas universidades nacionales, pese a que solucionaba el punto del desempleo las condiciones eran de absoluta desventaja en cuanto a salario, estabilidad laboral y continuación de la investigación de los afectados.

4 En CONICET (pero no en Agencia) está contemplada la licencia de 100 días por maternidad y se puede pedir prórroga de la beca para compensar esos meses. Pero, a las mujeres que fueron madres no se les contemplan instancias de evaluación separadas y si pretenden acceder a concurso deben presentarse en la misma convocatoria que el resto por lo cual son evaluadas con 100 días menos de trabajo. Además, una vez que se adjudica el cargo o la beca, la prórroga se anula. Estas circunstancias han empujado a más de una mujer a no tomarse toda la licencia que le corresponde.

Corriente Internacional Socialismo o Barbarie

DECLARACIÓN

Giro a la derecha y polarización creciente



Del 24 al 27 de febrero se llevó a cabo la conferencia anual de la corriente **Socialismo o Barbarie**, con delegaciones de Argentina, Brasil, Costa Rica, España y Francia. Los compañeros y compañeras de Honduras no se pudieron hacer presentes pero enviaron un cálido saludo. Durante la misma se realizó un rico intercambio sobre la situación internacional, los avances constructivos de los partidos y grupos en cada país, así como de las tareas para la militancia de SoB.

A continuación presentamos un resumen de la discusión internacional, la cual realizamos sin perder de vista que nuestra corriente aún es pequeña (como lo son el resto de organizaciones del trotskismo), con una inserción principalmente en América Latina y una acumulación inicial en Europa, pero teniendo claro la importancia de dotar a nuestra militancia de una composición de lugar sobre la coyuntura internacional y las tareas.

Un giro a la derecha y reaccionario a nivel internacional

La situación internacional se caracteriza por un **giro a la derecha y un fortalecimiento de los ataques reaccionarios**, especialmente orientados contra la clase obrera (sometida a crecientes condiciones de súper explotación y precarización laboral) y los derechos de las mujeres y la población LGTBI.

Sin lugar a dudas, la administración de Trump es el principal indicador de esta nueva coyuntura internacional: un gobierno imperialista, reaccionario, xenófobo, racista y misógino, que cuestiona el orden de cosas por la derecha y contiene rasgos **defensivos** ante la crisis de hegemonía de los Estados Unidos como principal potencia a nivel internacional (aspecto que retomaremos más adelante).

América Latina es quizás donde la coyuntura cambió más abruptamente a lo largo de la última década. Recordemos que a inicios del siglo en la región predominaba un giro a la izquierda tras el estallido de las rebeliones populares y el posterior ascenso de gobiernos populistas, motivo por el cual hacía de contrapeso a las tendencias derechistas internacionales: durante años fue un foco de luchas de los explotados y oprimidos contra los gobiernos pro-imperialistas del Consenso de Washington. Pero en los últimos años **la situación regional giró hacia la derecha**, en gran medida por la crisis de los gobiernos populistas (en combinación con los efectos de la crisis capitalista abierta en 2008 y su impacto en las economías locales) y el ascenso de nuevos gobiernos de derecha, mucho más proclives al restablecimiento de la agenda neoliberal y las relaciones directas con los Estados Unidos. La crisis del chavismo y los gobiernos reaccionarios de Temer en Brasil y Macri en Argentina, son ejemplo de lo anterior.

Algo similar acontece en Europa, pues en los últimos años se fortalecieron los partidos de la extrema derecha (hasta el momento como fenómenos electorales y no de masas) y los nuevos gobiernos de derecha avanzaron en los ataques contra las históricas conquistas laborales (por ejemplo la ley del trabajo en Francia o la precarización laboral en Alemania), debido a una doble combinación. Por un lado, la desmoralización creada por la traición de Syriza en Grecia, partido que demostró la estafa del nuevo reformismo: **ino resistió ni dos minutos desde que llegó al poder para capitularle a la troika de la Unión Europea y someter al pueblo trabajador heleno a un draconiano plan de ajuste!** Esto redundó en una desmoralización de gran parte de la izquierda europea que depositó enormes expectativas de cambio en la experiencia griega. Por otra parte, la crisis migratoria producto de la crisis económica mundial y la guerra en Siria, potenció el resurgimiento de posiciones xenófobas y racistas a nivel del continente, sustentados en responsabilizar a los inmigrantes de la caída en los niveles de vida europeos (aunque en realidad es producto del ajuste y la crisis capitalista).

Algo similar podemos señalar con relación a Asia, región que también está a la derecha y donde la lucha de clases se desarrolla bajo múltiples mediaciones religiosas y de división étnica. Por ejemplo, en Medio Oriente el fenómeno de ISIS y los grupos fundamentalistas son una expresión de nuevas formaciones de extrema derecha, las cuales cuestionan por la derecha y desde un ángulo reaccionario-fundamentalista el orden de las cosas. Con relación al lejano Oriente, en Hong Kong la "rebelión de las sombrillas" que manifestó descontento frente a los intentos de Beijing por cercenar aspectos de autonomía de la isla, terminó siendo capitalizada por las corrientes "nativistas" anti-chinas.

Un mundo polarizado y giros "bipolares"

Pero el giro a la derecha provoca reacciones por la izquierda, generando un mundo más polarizado con ataques de los de arriba y respuestas de los de abajo. Así se establece una "**dinámica del bipolo**", fenómeno progresivo que es preciso capturar desde las corrientes socialistas revolucionarias, pues provoca la entrada a la vida política de nuevas generaciones de jóvenes, mujeres y, por ahora en menor medida, de sectores de la nueva clase trabajadora.

Esta dialéctica entre el giro a la derecha y el bipolo a la izquierda, entre las tendencias reaccionarias y las contratendencias de resistencia por abajo, deja en claro que en la situación mundial **no hay un fenómeno cristalizado**, sino que está en pleno desarrollo y su desenlace depende del curso de la lucha de clases.

Son abundantes los ejemplos de la **dinámica de bipolo** a nivel internacional: la toma de posesión de Donald Trump en los Estados Unidos fue seguida de la enorme marcha de mujeres un día después; los ataques de Macri en Argentina contra el sistema de pensiones devino en las jornadas de rebelión popular del 14 y 18 de diciembre anterior, convirtiendo a la Plaza de Congreso de Buenos Aires en un campo de batalla entre la policía y manifestantes (con una gran actuación del trotskismo y del partido de nuestra corriente, el Nuevo MAS); el descarado fraude electoral en Honduras para perpetuar al gobierno de Juan Orlando Hernández (JOH) provocó un estallido social a nivel nacional con métodos de lucha semiinsurreccionales; en la España monárquica y ajustadora del gobierno de Rajoy, Cataluña se transformó en un bipolo a partir de la exigencia a la autodeterminación del pueblo catalán (a pesar de ser un proceso dirigido por un sector burgués); en Francia cientos de miles de jóvenes y obreros lucharon en contra de la ley del trabajo impuesta por el gobierno de Hollande y proseguida ahora por Macron; en Costa Rica ante el avance reaccionario de la Iglesia Católica y sectores fundamentalistas evangélicos, hay un despertar del movimiento de mujeres y juvenil por un Estado laico, etc.

Raíces materiales del "mundo bipolar"[1]

Lo anterior se explica por la combinación de varios factores. En primer lugar, la persistencia de la crisis económica mundial abierta en 2008, la cual no termina de arreglarse. El leve repunte en los últimos años es pasajero, pues continúa la baja productividad mundial y la incapacidad de lograr un crecimiento sostenido del PBI real. En palabras del economista marxista Michael Roberts, la situación de la economía mundial se puede definir como de "Días soleados seguidos de tormentas", anticipando un nuevo foso o caída para finales de la presente década (una suerte de

[1] Que se entienda que estamos hablando de bipolarización en el sentido del crecimiento de los extremos del enfrentamiento social y político, algo que nada tiene que ver con las lógicas bipolares entre Estados característica de las relaciones entre EE.UU. y la ex URSS en la segunda posguerra. No nos referimos con esta categoría a una análisis de las relaciones entre Estados (aunque este elemento de multipolaridad en todo caso, también existe), sino a un fenómeno social y político que de manera creciente cruza a cada vez más países.

comportamiento "bipolar" en el sentido psicoanalítico de estar de una manera hoy y de otra mañana).

Aunado a esto, se profundizó la ruptura de la estabilidad en las relaciones entre Estados, particularmente por el ascenso de China como potencia capitalista y la pérdida de hegemonía de los Estados Unidos a nivel internacional, que pasó de representar el 50% del PBI mundial en la segunda posguerra, a un 20% en la actualidad. Debido a esto, se plantea un escenario de mayor conflictividad potencial entre potencias, particularmente de los Estados Unidos que, ante el cuestionamiento a su posición de liderazgo imperialista, está desarrollando rasgos defensivos con la administración Trump que podrían devenir en una mayor polarización política y militar en el futuro, particularmente por el control del Mar de China y alrededores, por donde circula gran parte del PBI mundial.

Por otra parte, la polarización se traduce en un adelgazamiento del centro político-social y de la democracia burguesa, fenómeno que se expresa con el fortalecimiento electoral de las nuevas derechas y, en menor medida, de expresiones de la izquierda neoreformista (o la trotskista, como sucede en Argentina). Esto da cuentas de una "**porosidad electoral**" debido al debilitamiento de las clásicas identidades político-electorales y el recambio generacional, aspecto que brinda enormes posibilidades para el desarrollo de las corrientes socialistas.

Asimismo, hay una tendencia hacia la mayor aplicación de **medidas de excepción** de la burguesía para garantizar sus planes de ajuste contra la clase trabajadora y los derechos democráticos en general. Un caso reciente fue la militarización de Río de Janeiro por parte del gobierno del Temer, estableciendo de facto un nuevo jefe político sobre la ciudad (nuevo jefe que es un general) sin ninguna legitimidad electoral, o la aprobación vía decreto de la ley del trabajo en Francia (amén de la introducción del Estado de excepción en el orden constitucional).

En relación a lo anterior, hay que destacar el surgimiento de nuevas derechas a nivel internacional, desde las tendencias post-fascistas en Europa (esta definición es de Enzo Traverso) o las de corte fundamentalista religioso en Medio Oriente, América Latina e incluso los Estados Unidos. La mayoría aún no son organizaciones de masas que movilicen contingentes sociales, pero comienzan a desarrollarse como fenómenos electorales que capturan un malestar social y **cuestionan el orden de las cosas por la derecha**, como la ruptura con la Unión Europea (¡cuestionamiento que ninguna corriente trotskista histórica de Europa sostiene y se la regala a la derecha!) o rechazar la intromisión de los Estados Unidos en la política nacional (como hacen las corrientes islamistas fundamentalistas desde un ángulo teocrático). Más allá de su perfil "anti-establishment", en realidad son alternativas afines a la burguesía que sostienen un programa ultra reaccionario y burgués, pero que aún no pueden calificarse como nuevos "fascismos" o "teofascismos" como sostienen algunos sectores del trotskismo.

Por último dos anotaciones de problemas estructurales. Primero el agravamiento de la crisis ambiental, la cual comienza a hacer estragos a nivel internacional con el calentamiento global y la precarización en las condiciones de vida de millones de personas (particularmente de la clase trabajadora) con la falta de acceso al agua o enfrentando catástrofes ambientales. Segundo, la crisis migratoria a nivel internacional, que combina a quienes emigran en busca de fuentes de trabajo para subsistir o huyen de conflictos bélicos. Ambos problemas son producto directo de la explotación capitalista y, por lo mismo, tienen que ser asumidos por las corrientes socialistas e incorporados como parte del programa socialista en unidad con la clase trabajadora y el conjunto de sectores oprimidos.

Persistencia de los fenómenos de Rebelión Popular

Desde SoB definimos como **rebeliones populares** los procesos movilización desarrolladas en los últimos años, donde hubo importantes experiencias de lucha de los explotados y oprimidos (tumbando gobiernos inclusive), pero que no lograron constituirse en revoluciones, pues no superaron los límites de la democracia burguesa ni plantearon un modelo de sociedad desde abajo alternativa al capitalismo. Otro rasgo del ciclo de las rebeliones es su enorme componente juvenil y de las mujeres (un factor sumamente progresivo), aunque con el límite de que la clase obrera aún no interviene como sujeto independiente con sus organismos de lucha y programa. Debido a esto, gran parte de las rebeliones populares de inicios del siglo XXI fueron cooptadas y/o capitalizadas por el nuevo reformismo o el populismo burgués.

El "Argentinazo" del 2001, los Indignados españoles en 2011, la "primavera árabe" de 2011-2013 que se extendió por Túnez, Egipto y otros países árabes, el ascenso del movimiento de mujeres internacional, son sólo algunos ejemplos y síntomas del ciclo de las rebeliones populares que, a pesar de todos sus límites, es sumamente progresivo al facilitar la entrada en la vida política de millones de trabajadores, jóvenes y mujeres alrededor de todo el mundo.



Actualmente, en medio del giro a la derecha y reaccionario, las rebeliones populares no son dominantes, pero continúan produciéndose episodios de rebelión. Casos como el del pueblo catalán defendiendo su derecho a la independencia ante la España monárquica, las jornadas de diciembre en Argentina, el estallido social en Honduras contra el fraude del régimen dictatorial de JOH, son algunos de los episodios de rebelión más recientes.

De lo anterior se desprende la importancia que desempeñan las consignas democráticas en la actual coyuntura mundial, particularmente las que conciernen a los derechos de las mujeres. El movimiento de mujeres es un fenómeno a nivel internacional, con la riqueza y/o particularidad de ser un sector que concentra muchas de las peores formas de explotación y opresión social en un mismo sujeto: mayores niveles de explotación laboral y desempleo, violencia sexual en todas sus formas, control patriarcal sobre sus cuerpos (con la negación al derecho al aborto legal), etc.

En síntesis, atravesamos un rico y complejo recomienzo histórico de la lucha de los sectores explotados y oprimidos, que posibilita un desarrollo y profundización de la lucha de clases en el próximo período. Hay una nueva generación de la clase obrera, las mujeres y la juventud, quienes son seres que viven, luchan y se hacen una representación del mundo. Todavía arrastramos las consecuencias de la derrota de la revolución socialista del siglo XX, sobre todo por la pérdida en la conciencia de la alternativa socialista y de memoria histórica entre las nuevas generaciones. Pero toda derrota tiene un límite y a esto tenemos que jugarnos a fondo las corrientes socialistas revolucionarias para la puesta en pie de nuevos partidos militantes en el siglo XXI: **¡atravesamos una intersección entre el derrumbe del estalinismo y el recomienzo histórico!**

Preparar la militancia para una lucha de clases más directa

En definitiva, vamos hacia un escenario de mayor polarización y confrontación política a nivel internacional, que va exigir una maduración de las corrientes socialistas revolucionarias para enfrentar los nuevos desafíos de la lucha de clases. Esto va representar una forja más fuerte para las nuevas generaciones militantes, aspecto que valoramos como muy progresivo y para el cual desde SoB nos estamos preparando.

En cuanto a las tareas para el actual período, señalamos las siguientes:

Tomar a fondo las consignas y luchas democráticas, articulándolas como parte de un programa socialista para la lucha de la clase trabajadora y demás sectores explotados y oprimidos. Desde el derecho al aborto legal, el matrimonio igualitario o la autodeterminación de los pueblos, son consignas que deben ser asumidas como propias y darles la importancia correspondiente en la actual coyuntura política.

Impulsar la unidad de acción o frentes únicos para impulsar las luchas, aunque sin perder de vista que son un campo de disputa de tendencias donde hay que hacer valer los intereses de la construcción partidaria ante otras corrientes políticas (incluso centristas anti-partido). Unidad para luchar, pero manteniendo la identidad política de nuestros partidos y agrupaciones.

Colaborar en la organización y politización de las nuevas generaciones obreras. El mundo es cada vez más urbano y la gran mayoría de la población es asalariada, aunque en condiciones de enorme fragmentación social y sin tradiciones de lucha. Las corrientes socialistas tiene que dar cuenta de la realidad de la nueva clase obrera, muy distante a la del siglo XX y ante lo cual es necesario buscar nuevas formas de dialogo y organización con este sector.

Iniciativa para el trabajo electoral, la construcción de nuevas figuras políticas y potenciar la entrada a medios. Las corrientes socialistas deben darle jerarquía al trabajo electoral sin ningún infantilismo ultraizquierdista, pues hay muchísima porosidad para el trotskismo en la sociedad y, desde este espacio, se facilita la construcción de nuevas figuras socialistas, "tribunos del pueblo" que denuncien las formas de explotación y opresión, y presenten un programa socialista para los de abajo.

Dar continuidad a la elaboración marxista. En los últimos años hay una suerte de "boom" o "revival" de publicaciones marxistas en el campo de la economía, la historia y otros temas. Desde SoB asumimos como una tarea fundamental garantizar nuestras elaboraciones propias (principalmente por medio de nuestra revista anual), así como la difusión de los clásicos del marxismo revolucionario. Es imposible refundar el marxismo revolucionario sin realizar a fondo un balance serio sobre la derrota de la revolución en el siglo XX y dando cuenta de los nuevos desarrollos de la lucha de clases.

En el Mundo

EEUU

Donald Trump da señal de largada a la "guerra comercial"

ALE KUR

El presidente norteamericano volvió a acaparar la atención mediática esta semana con un nuevo anuncio. Esta vez se trata de la suba de los aranceles de importación del acero y el aluminio, que pasarían a 25% y 10% respectivamente. Acompañó este anuncio con un sugestivo mensaje en las redes sociales, declarando que las guerras comerciales "son buenas y fáciles de ganar".

La medida apunta principalmente contra tres conjuntos de países. En primer lugar, contra sus propios socios del NAFTA (Tratado de Libre Comercio de América del Norte): Canadá y México, de donde importa una parte considerable de estos insumos. Aquí, las medidas proteccionistas se cruzan con la renegociación de las condiciones del tratado mencionado: EEUU pretende extorsionar a dichos países para obtener mayores ventajas comerciales en un acuerdo reformulado. En segundo y tercer lugar, las medidas apuntan contra la Unión Europea (particularmente Alemania) y contra China, competidores económicos globales de Estados Unidos. Es decir, EEUU se dispone a largar una medida comercial que enfrenta prácticamente a todo el resto del mundo, tanto amigos como enemigos.

El impacto de esta medida se debe a que desde hace décadas el mundo está regido mayormente por reglas de "libre mercado": forma parte del ABC de la globalización neoliberal la libre circulación de mercancías a través de las fronteras. Si bien en gran parte del mundo (incluido EEUU y Europa) siguen vigentes ciertas tarifas de importación, subsidios (especialmente al sector agropecuario), regulaciones, etc., lo que domina el comercio internacional es la tendencia al intercambio sin mayores trabas ni "distorsiones". Esto es garantizado a nivel "macro" desde instituciones como la Organización Mundial de Comercio, y a nivel bilateral entre países a través de distintos Tratados de Libre Comercio y áreas de mercado común. Desde la caída de la URSS en 1991 (e inclusive anteriormente, con la ofensiva neoliberal de los 80), el discurso librecambista se transformó en la nueva Biblia del capitalismo contemporáneo.

Por estas razones, el anuncio de Trump significa "patear el tablero", cuestionar y amenazar el consenso internacional vigente en el terreno económico. El establecimiento de elevadas tarifas de importación no sólo afecta las áreas específicas en las que se imponen, sino que genera un efecto "bola de nieve" en la medida en que otros países toman medidas recíprocas. Por ejemplo, la Unión Europea ya amenazó con tomar represalias, estableciendo también tarifas contra productos estadounidenses.

En otros momentos históricos –especialmente, durante la década del 30- las medidas proteccionistas terminaron por generalizarse al conjunto del globo, produciendo una enorme caída del volumen del comercio mundial y transformando el modo de acumulación capitalista en todos los países.

Por otra parte, la ligereza con la que Trump llamó desde las redes a comenzar una "guerra comercial" agrava enormemente la tensión existente: ya desde su campaña electoral viene anunciando su intención de desarmar la orientación pro-globalización de EEUU de las últimas décadas y dar un giro proteccionista. Más aún, los discursos de Trump siempre incitaron de manera explícita a la confrontación comercial con China, país que obtiene un enorme superávit comercial en sus relaciones con EEUU (y con el mundo), y que viene asomando como competidor a ocupar el podio de principal potencia económica mundial.

Por esta razón, tanto los países de la Unión Europea como China vienen temiendo que Trump se lance efectivamente a aplicar su programa, a pasar de los discursos a los hechos. Hasta el momento esto todavía no había ocurrido: más allá de las amenazas, Trump no había tomado ninguna medida significativa que alterara las "reglas del juego" de la economía mundial. Se había limitado solamente a retirar a EEUU del TTP (Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica), que en los hechos no había comenzado todavía a aplicarse (era parte de los proyectos de la administración Obama para seguir profundizando la orientación globalizadora). En cuanto a China, luego del tono confrontativo inicial, Trump había moderado su discurso y dado lugar a las reuniones bilaterales y los intentos de cooperación en temas geopolíticos (como el conflicto en la península de Corea). Si la suba de tarifas anunciada se concreta, el panorama empieza a cambiar: podría ser el comienzo de un auténtico terremoto económico global.

Un último señalamiento sobre estos aspectos es que las "guerras comerciales" nunca se quedan solamente en su terreno. Durante el siglo XX, las "guerras comerciales" terminaron dirimiéndose en el terreno del enfrentamiento militar. Si la política es "economía concentrada", como la definiera Lenin, y la guerra es la continuación de la política por otros medios (Clausewitz), no es de extrañar que los diferentes criterios sobre tarifas y tipos de cambio terminen resolviéndose a cañonazos. Fueron las dos sangrientas Guerras Mundiales las que terminaron por cristalizar el orden económico mundial vigente, definiendo la correlación de fuerzas entre los distintos Estados y por ende su distinta capacidad para imponerse en el mercado mundial.



El declive de EEUU

Desde el punto de vista de Estados Unidos, lo que hay detrás de estas medidas es un largo y lento declive de su industria y capacidad productiva, especialmente en relación al comercio internacional. En el terreno del acero, por ejemplo, EEUU pasó de producir 112 millones de toneladas en el año 2000, a 86,5 millones en 2016. Esto tuvo su fuerte impacto en la mano de obra empleada: la industria siderúrgica pasó de tener 640 mil empleados en 2000, a 385.000 en la actualidad. El declive en este terreno ya había llevado al expresidente Bush a intentar establecer tarifas similares a las que ahora impulsa Trump: anunció en 2003 una suba de los aranceles de importación del acero al 30%. Pero esto provocó un duro conflicto con la Unión Europea, ante el cual debió volver atrás con la medida sin llegar a implementarla.

El mismo declive que se ve en la industria siderúrgica ocurrió en gran cantidad de ramas económicas en Estados Unidos en las últimas décadas. Paradójicamente, la globalización neoliberal permitió a las empresas industriales y financieras de Estados Unidos colocarse a la cabeza del mundo entero, embolsándose una enorme cantidad de riqueza. Pero fronteras adentro, esto llevó a una relativa des-industrialización de EEUU: la ubicación física de la producción se trasladó en parte a otros países, como China y México, con costos mucho menores –especialmente, gracias a la superexplotación de la mano de obra.

En términos sociales, esto produjo la quiebra de regiones enteras de EEUU dedicadas desde el "boom" de la segunda posguerra (1945) a la producción manufacturera. En muchas ciudades y pueblos del interior pegó un enorme salto el desempleo, la pobreza y la descomposición social. Este fue precisamente el caldo de cultivo para la campaña populista de Trump, que se presentó a sí mismo como el abanderado y defensor del "pequeño americano" (blanco y anglosajón) desamparado. Con su lema "America First" (América Primero), instaló la idea de que para proteger los intereses de dichos sectores, era necesario enfrentarse a los enemigos y competidores de EEUU –lo que supuestamente incluye tanto a los países mencionados como a los inmigrantes latinos, los refugiados musulmanes, etc- .

Las medidas proteccionistas de Trump apuntan por lo tanto a intentar reanimar la industria siderúrgica norteamericana, a expensas de sus países competidores. Esto mezcla tanto intenciones económicas como electorales –ratificar el apoyo de su base social-, así como de "seguridad nacional": para Trump, el declive de la industria del acero y el aluminio deja a EEUU desabastecido en una rama de gran importancia para el abastecimiento militar. El "America First" implica también la hipertrofia de la industria armamentística: para resucitar al decaído imperialismo norteamericano, el mandatario considera que es necesario mostrarle al mundo una gran capacidad destructiva, incluyendo la "modernización" y expansión de su arsenal nuclear.

Los peligros de las medidas de Trump

Más allá de todos los peligros de fondo que conllevaría un giro proteccionista de EEUU para el mercado mundial (el posible comienzo de una "guerra comercial" a gran escala, con el consiguiente colapso del comercio mundial, la posibilidad de gravísimos enfrentamientos militares, etc.), hay otros todavía más inmediatos.

En el terreno nacional, Trump enfrenta la división de su propio partido. Paul Ryan, líder del Partido Republicano en el Congreso de la Nación, manifestó su oposición a las medidas arancelarias. El "mainstream" partidario (en el propio partido de Trump) es históricamente librecambista. Más todavía lo es el Partido Demócrata, que con Obama a la cabeza llevó a cabo una auténtica cruzada globalizadora en el planeta.

En el terreno internacional, dos peligros acechan a Estados Unidos en caso de que implemente los aranceles. El más inmediato son las posibles represalias de Europa y China, que podrían tener un grave impacto en la economía estadounidense y provocar grandes problemas internos (políticos y sociales) en EEUU.

El segundo es que Estados Unidos profundizaría su aislamiento político internacional. Al igual que ocurrió con la retirada de EEUU de los Acuerdos de París sobre el cambio climático, dicho país quedaría cada vez más "afuera del mundo" –una enorme contradicción para la potencia hegemónica mundial-. Esto facilitaría el afianzamiento de la "multipolaridad" del mundo: una China ascendente, junto a la Unión Europea (todavía fervientemente "globalizante") y Japón, podrían tener cada vez más peso en la configuración del orden mundial, pasando cada vez más por el costado de los EEUU.

En cualquier caso, las medidas de Trump, de llevarse adelante, provocarían un gran incremento en la inestabilidad económica y política mundial, aumentando las tensiones entre Estados, entre ramas y grupos económicos, y consecuentemente también al interior de los propios países, estimulando la conflictividad política y social de los países afectados.

Desde el punto de vista de los intereses de los explotados y oprimidos de todo el globo, la salida no es ni la globalización neoliberal ni el proteccionismo imperialista. Lo que hace falta es una transformación socialista de toda la economía global, que socialice las enormes riquezas que hoy están en manos de un 1% de grandes capitalistas. Que la crisis del sistema la paguen los que se beneficiaron del mismo durante siglos.

ELECCIONES EN ITALIA BAJO EL SIGNO DEL DESCONTENTO

¿Otro paso hacia el "big bang" de la Unión Europea?

CLAUDIO TESTA

"Hoy las grietas [de la Unión Europea] no pasan solamente por el Canal de la Mancha. Se extienden –y se amplían– a ambos lados del Canal… En Europa, se desarrollan y entrelazan varias crisis, con consecuencias potenciales muy serias… A 60 años de la fundación de la Unión Europea, hay un continente cada vez más agrietado." (Claudio Testa, **"Bajo el signo del descontento, Europa en la centrifugadora"**, *Socialismo o Barbarie,* 417, 16/marzo/2017)

"Italia se acostó siendo uno de los países fundadores de la Unión Europea y se levantó convertida en el único cuyos partidos *antiestablishment* y euroescépticos suman mayoría. Uno de cada dos italianos votó por estas opciones." (Daniel Verdú, desde Roma, **"Cuatro escenarios para desbloquear Italia"**, *El País*, 06/marzo/2018)

"Italia ha dado un paso hacia el abismo. Y, con ella, todos los europeos. En las elecciones, tal y como se esperaba, se han cumplido las previsiones de inestabilidad y falta de mayorías para gobernar. Pero con terribles sorpresas. La «Lega» consigue su mejor resultado histórico; el centro-izquierda se descompone incrédulo frente a su descalabro y las «5 Estrellas» de Bepe Grillo brillan como nunca. El hartazgo, los emigrantes no deseados, las alabanzas al localismo salvador y despotricar irreflexivamente contra la Unión Europea han ganado las elecciones. La política de compromisos, útil, necesaria, se ha volatilizado. Italia ya no le tiene miedo al caos. Escalofriante…" (José Eguiagaray, **"Elecciones en Italia"**, *El País*, 06/marzo/2018)

El domingo pasado se realizaron **elecciones al parlamento italiano**. En el marco del régimen parlamentario que rige la Península, estas son las elecciones políticamente más importantes. Es que ese parlamento electo será, a su vez, el encargado de constituir el nuevo gobierno de Italia.

Los aullidos por los resultados se escucharon no sólo en Italia, sino que también resonaron Europa… y mucho allá… es que los dos agrupamientos más exitosos fueron el **Movimento 5 Stelle** (M5S – Movimiento 5 Estrellas), fundado por el cómico Beppe Grillo, y en segundo lugar la xenófoba y racista **Lega** (ex Lega Nord – Liga Norte) que en estas elecciones fue parte de una coalición en la que participaron personajes tradicionales de la delincuencia política, como el ex primer ministro Silvio Berlusconi, resucitado para estos comicios…

Aclaremos que el complejo sistema electoral italiano tiene lo que podría denominarse **distintos "tipos de votaciones"** para estas elecciones parlamentarias:

1) El **voto uninominal**, donde en cada colegio electoral gana el **candidato más votado**. De esta forma se elige el **37% de las bancas**. 2) el **voto proporcional** entre las coaliciones y las listas, que elige el **61% de las bancas**. 3) El **voto por correspondencia de italianos en el exterior**, que nomina el restante **2% de las bancas**.

Como está sucediendo últimamente en muchas elecciones, los **pronósticos y encuestas** estuvieron en mayor o menor medida **alejados de las cifras finales**. Se esperaba que la confrontación fundamental fuese entre la coalición de "centro-izquierda" socialdemócrata –encabezada por el ex primer ministro Mario Renzi– versus la "centro-derecha" tradicional liderada por Berlusconi…

Pero no fue así. Ni Renzi ni Berlusconi llegaron en primera fila.

Los más votados fueron los candidatos y las listas del **Movimento 5 Stelle**, encabezadas por Luigi Di Maio, un joven de 31 años.

La segunda en votos fue la **coalición de "centro-derecha"**. Pero allí también hubo una sorpresa importante. Se daba por seguro que, dentro de esa coalición de "centro-derecha", saldría primero Berlusconi y su tradicional corriente (Forza Italia). Para sorpresa general, **fue superado por un "recién llegado"**, Matteo Salvini (40 años) principal dirigente de la extremista "Lega" (ex "Lega Nord").

Sin embargo, la gran diferencia entre Berlusconi y su vencedor Matteo Salvini no es tanto la edad sino el mayor rechazo a la Unión Europea y la **intolerancia racista** a los inmigrantes…

Recordemos que la inicial Lega Nord apuntaba su racismo a los pueblos "inferiores" del sur de Italia (sicilianos, calabreses, napolitanos, etc.) Por eso, planteaba la **partición de Italia** y la formación en el norte de un nuevo Estado, la Padania. Pero últimamente, bajo la conducción de Matteo Salvini, cambió de blanco. Ahora el enemigo a combatir no son los italianos del centro y sur… que ya no serían racialmente tan inferiores… Ahora el blanco es la población inmigrante. Por ese motivo, la Lega Nord también cambió de nombre. Ya no se llama "Lega Nord", sino simplemente "Lega"… aunque en su escudo conserva un caballero medieval que galopa, espada en mano… dispuesto a degollar a los seres inferiores que pretendan poner pie en la sacrosanta Italia.

Finalmente, la tercera fuerza electoral, la "**coalición de centro izquierda**", ha sido la **gran derrotada** en estas elecciones. Fue encabezada por el Partito Democratico (el ex PCI, Partito Comunista Italiano), que gobierna Italia con Paolo Gentiloni de primer ministro… aunque su principal figura política sigue siendo Mario Renzi. Tanto el Partito Democrático como el resto de la llamada "centro izquierda" son **incondicionalmente devotos de la Unión Europea.**

Para aumentar la crisis política, **ninguna** de estas tres corrientes electorales **–5 Stelle**, el **centro-derecha** y el **centro-izquierda–** han logrado en las elecciones **suficientes parlamentarios** como para formar gobierno por sí mismos.

Ya los alquimistas parlamentarios –toda una especialidad de la política italiana– están tejiendo las intrigas más inconcebibles para sacar del impasse al régimen y sus partidos. Pero esto no es fácil. Para montar un gobierno con la imprescindible mayoría parlamentaria, sería necesaria alguna forma **de alianza**, o, **como mínimo de "apoyo crítico"** de alguna de las otras corrientes. Pero no parece haber suficiente terreno programático común entre esos tres polos. Y "detalles" como el notable triunfo del 5 Stelle o el paso el frente de la extremista "Lega" agravan las cosas…

Pero conviene no perderse en detalles. Lo decisivo son los nubarrones de distintas crisis que tiñen gran parte de Italia y la Unión Europea.

Una crisis política que hoy ayuda a los vientos de derecha…

Efectivamente, la crisis italiana no puede desvincularse de la que golpea sobre Europa, aunque con diferentes expresiones y tendencias.

No tenemos aquí espacio para una pintura completa y en profundidad del panorama europeo… y especialmente de la "Unión" Europea… Pero es evidente que ese barco está haciendo agua por muchos costados.

En primer lugar, los números fabricados en las estadísticas oficiales, tanto del Estado italiano como de la UE y demás "organismos internacionales", pueden indicar "mejoramientos" de la economía… sobre todo en relación a los peores momentos de la crisis desatada el 2008. Eso puede ser significativo para el bolsillo de los banqueros y los sectores más privilegiados… pero las masas trabajadoras y los más pobres no se han enterado.

En verdad, Italia es uno de los países de la Unión Europea que **ha caído desde lo más alto**… y **que menos se recupera de los daños**.

Una fuente insospechable de "izquierdismo" alguno publicó meses atrás un artículo de Bloomberg (en "Economia.es", 14/07/2017). El título lo decía todo: **"El número de italianos 'pobres' se multiplica por tres en una década"**:

"Los italianos que viven por debajo del nivel de pobreza absoluta –informa Bloomberg– casi **se han triplicado** en los **diez últimos años**. La recesión económica, el elevado desempleo y el incremento de la desigualdad en la distribución de la renta han sido la tormenta perfecta que ha provocado este incremento de la pobreza.

"Los italianos que viven en la pobreza absoluta, aquellos que no pueden comprar una cesta de productos y servicios básicos, ascendieron a 4,7 millones el año pasado, frente a casi 1,7 millones en 2006, según informó la agencia estatal de estadísticas Istat. Esta cifra representa el 8% de la población, y muchos de ellos están concentrados en las regiones del sur del país.

"Con la recesión más profunda más larga desde la Segunda Guerra Mundial (entre 2008 y 2013), más de **una cuarta parte de la producción industrial de Italia se evaporó**. Durante el mismo período, el desempleo aumentó, alcanzando el 13% en 2014 desde un mínimo del 5,7% en 2007. El desempleo era del 11,3% en la última revisión de mayo.

"[…] Asimismo, los individuos pobres en términos absolutos o relativos sumaban otros 8,5 millones, un 14 por ciento de la población, con una mayor incidencia entre las familias con más hijos y en los grupos por debajo de los 34 años de edad."

Esta verdadera atrocidad, tienen repercusiones **mucho más amplias** sobre **el conjunto** de la sociedad… a excepción por supuesto de los más ricos… Es que hay una polarización. En el otro extremo, la gran burguesía italiana tiene los bolsillos más repletos que nunca.

Asimismo, la liquidación de buena parte de la industria… y la precarización del resto, tiene efectos de degradación social que afectan a sectores mucho más amplios que los más pobres.

Por supuesto, no se trata sólo de factores "económicos". La realidad es más compleja, y lo decisivo en última instancia han sido los factores políticos. Mientras se fue produciendo esta catástrofe, los antiguos partidos, tanto de derecha como de la falsa "izquierda" socialdemócrata y ex-"comunista"–como el Partito Democratico en Italia– actuaron como instrumentos del gran capital.

Las consecuencias inmediatas de eso han sido la confusión y desmoralización de sectores obreros y populares, que en otros tiempos eran la base de masas de la socialdemocracia y los falsos partidos "comunistas". Por eso hoy organizaciones como el Front National en Francia o la Lega en Italia pueden engordar notablemente, captando entre esos sectores.

¡El tema racista de los inmigrantes y refugiados le viene como anillo al dedo al capitalismo para hacer creer a las masas de trabajadores desempleados y/o precarizados que es culpa de ellos si no hay trabajo!!

¡En esta situación, el desarrollo de alternativas socialistas y revolucionarias será decisivo!

En el Mundo

CUBA

La sucesión de Raúl Castro



POR LAU-ROJA

El 19 de abril próximo se reunirá la **Asamblea Nacional de Cuba**. El punto principal de su agenda será el de la **sucesión** de Raúl Castro, que **desde el 2008 es presidente de Cuba** por partida doble (preside el **Consejo de Estado** y el **Consejo de Ministros**).

Esto puede iniciar, desde las alturas, cambios que podrían facilitar una crisis política dentro del régimen.

Sin Fidel ni Raúl en la presidencia

Cuba tiene la excepcionalidad que **en 59 años**, tan sólo **dos personas** –Fidel y su hermano Raúl– ejercieron **realmente** el **máximo poder** en la isla… aunque en ese lapso, en algunos momentos, hubo otros individuos con título de "presidente".

La principal raíz política de este hecho notable, fue la **enorme cuota de legitimidad** que les dio el haber encabezado **una de las revoluciones más importantes del siglo XX**. La Revolución Cubana triunfante en enero de 1959, logró independizar a la isla del dominio colonial de EEUU. Luego, los intentos de derrocamiento violento por parte de Washington y el bloqueo que aún perdura produjeron grandes daños… pero **reforzaron** aún más esa legitimidad.

Ahora, el cambio más notable será que la presidencia será ocupada por alguien que no trae en su persona ese grado de legitimidad histórica. Y en un régimen como el de Cuba, esto no es un problema menor.

El sucesor sería **Miguel Mario Díaz-Canel Bermúdez**, nacido en 1960, y que hoy ejerce **las respectivas vicepresidencias** del Consejo de Estado y el Consejo de Ministros inmediatamente detrás de Raúl… Pero en un régimen **verticalista**, "bonapartista", como el de Cuba, no es lo mismo la **cúspide** de la pirámide que su **escalón inmediato**… aunque estén muy próximos…

Dicho de otro modo: **por primera vez** en el régimen, quien dirija el Estado va a ser alguien que no ha participado ni mucho menos ha estado al frente del proceso revolucionario de 1959, sino que lo hará un cuadro burocrático miembro del PCC y muy posterior a ese proceso.

Todos estos años el régimen se desarrolló al ritmo del **"Comandante en jefe: ordene"**. Esto puede comprenderse en relación al líder carismático como Fidel y extenderse también a Raúl, aunque en menor medida.

Pero ahora el gran interrogante es ¿cómo en este régimen bonapartista se van a dirimir, entonces, los asuntos de Estado? ¿La nueva cúspide, Díaz-Canel, va a poder jugar ese rol cuando ni siquiera ha participado en la revolución de 1959?

Y además los problemas que va a enfrentar el sucesor de Raúl Castro no son menores.

Transición al capitalismo: otro problema de la sucesión

Estamos ante una sucesión que está cruzada por un rumbo de **transición al capitalismo**… pero aún inacabado.

Esto es lo que fue votado en el VI Congreso del Partido Comunista Cubano de abril del 2011, que se resume en los siguientes "Lineamientos":

"Estos principios deben ser armonizados con mayor autonomía de las empresas estatales y el desarrollo de otras formas de gestión. El modelo reconocerá y promoverá, además de la empresa estatal socialista, forma principal en la economía nacional, a las modalidades de la inversión extranjera, las cooperativas, los agricultores pequeños, los usufructuarios, los arrendatarios, los trabajadores por cuenta propia y otras formas que pudieran surgir para contribuir a elevar la eficiencia." (*Lineamientos*, 2011: 7)

Aunque al presentar este plan se hable de "socialismo", es simplemente un plan **transicional al capitalismo**, inspirado en las experiencias de China y especialmente de Vietnam.

Las grandes empresas cubanas –la llamada "empresa estatal socialista"– es administrada casi exclusivamente por la alta jerarquía militar, que ha sido **desde siempre** el centro del verdadero poder. De hecho, las FFAA están situadas por encima del mismo Partido Comunista Cubano, organizado muy posteriormente a la revolución de 1959. Allí, en esa **cúspide político-militar** y en **absoluto secreto**, se manejan los "grandes negocios" y "las modalidades de la inversión extranjera".

La experiencia de las restauraciones, tanto en China como en el Este europeo, es que de esas cúspides político-militares suelen salir directa o indirectamente las grandes fortunas.

Más abajo, en los escalones siguientes, se esbozan en Cuba las otras clases y capas sociales, ya más visibles, de la sociedad capitalista, sectores burgueses medios (cocinados principalmente en falsas "cooperativas" donde ya son en verdad patrones), pequeños empresarios, trabajadores sometidos sin mayores derechos a esos nuevos explotadores y, finalmente, miserables "trabajadores por cuenta propia".

En medio de la actual sucesión está el problema de que Cuba no ha culminado este proceso de restauración capitalista…

Asimismo, en estos momentos, atraviesa **serias dificultades económicas**: oficialmente, la isla no ha crecido más que el 1,5% de su PBI en el último año. Esta cifra indica **estancamiento**.

Y entre los factores desfavorables, no hay que olvidar la actual catástrofe de Venezuela, que en tiempos de Chávez fue de gran ayuda para la isla.

La conflictiva relación con EEUU… y los interesados "amigos" de la Unión Europea

En este contexto, otro golpe ha sido el giro a la derecha que marcó la asunción de Trump en Estados Unidos. Hace muy poco, en Florida, hizo discursos violentos contra el régimen cubano, dirigidos especialmente a satisfacer a los "gusanos", la burguesía anticastrista cubano-norteamericana y sus descendientes.

Obama había "reconocido" a Cuba que la política del bloqueo del imperialismo había fracasado. Esto fue, de hecho, una victoria de la resistencia del pueblo cubano… pero una victoria con trampas… En primer lugar, Obama nunca llevó hasta el fin las promesas de levantamiento total del bloqueo económico.

Obama alentaba la política de una "transición ordenada"… al capitalismo… pero lograda con métodos más efectivos que el fracasado bloqueo. Tomándose de las medidas restauracionistas de la misma burocracia, la estrategia de Obama se planteaba alentar la conformación en la isla de una nueva burguesía y de sectores "medios"… esperando que éstos que girasen hacia Estados Unidos… y finalmente colocaran otra vez a Cuba en la órbita del imperialismo yanqui…

Esta política era inteligente y podría haber sido efectiva… Pero la gran mayoría de la "gusanera" de Miami la rechazó de plano.

Aunque hay sectores más "realistas", esa burguesía cubano-norteamericana sigue en su mayoría con el programa de que el actual Estado cubano **se derrumbe**. Así ellos retomarían sus instituciones y "recuperarían" sus propiedades. Esta salida había quedado en gran medida frustrada… pero con Trump vieron reabrirse la puerta. Ha anunciado restricciones de viaje hacia la isla y prohibición de hacer negocios con sus empresas… Sin embargo, se ha cuidado hasta ahora de liquidar formalmente los acuerdos ya firmados y/o de romper relaciones diplomáticas…

En la vereda opuesta del gobierno Trump, se ha ubicado la Unión Europea… La UE alienta el giro restauracionista de la burocracia alentando los negocios, en primer lugar, el turismo. Esto no sólo conviene a los bolsillos tanto de los capitales europeos como de la misma burocracia. También es un poderoso factor que presiona por la "normalización" capitalista de la isla… aunque en primera instancia con la actual burocracia al frente…

Perspectivas y signos de interrogación…

Mientras tanto, aunque las fuerzas exteriores o interiores que pujan sobre Cuba sean distintas, tienen un elemento en común. Todas llevan a una u otra forma de restauración capitalista… un "negocio" donde los trabajadores y el pueblo saldrán siempre perdiendo… cualesquiera sean las formas y la desembocadura que ese curso restauracionista adopte finalmente…

En ese marco, ya se vienen deteriorando desde hace largo rato muchas de las conquistas de la revolución de 1959, como la salud pública, el acceso al trabajo, la educación y tantas otras. Y, sobrevolando todo esto, **la dura realidad de una desigualdad social que crece más y más**… en medio de discursos "revolucionarios", "patrióticos" y hasta "socialistas".

Pero en ese panorama sombrío existe una fuerza que **podría cambiar radicalmente el cuadro**. Esa fuerza es la **clase obrera y trabajadora** de Cuba.

Aunque el régimen existente en Cuba dificulta **enormemente** "tomar la temperatura" política a la clase trabajadora, muchas señales indican que **el descontento cruza a amplios sectores**. Mucho cambiaría si ese descontento elemental se tradujese en organización y luchas, y sobre todo en un programa que sintetizara sus intereses, tanto inmediatos como generales.

Esto no es ni será fácil. Pero, al mismo tiempo, puede tener **potencialmente** factores a favor. Uno de ellos es que ninguna de las fuerzas en pugna, ni la burocracia, ni la proto-burguesía que asoma en los últimos años en la isla luego del Congreso del 2011, ni el imperialismo yanqui y/o la Unión Europea, contemplan acciones o políticas que favorezcan a los trabajadores.

En Cuba, como en el resto del mundo, para los de arriba son tiempos de crisis y no de "hacer demagogia" dando concesiones. Quien no luche por sus intereses, está perdido. La clase trabajadora ha sido puesta objetivamente ante esa disyuntiva: defenderse o resignarse a hundirse en un abismo sin fondo.

El cambio político que implica el ascenso de Díaz-Canel y de una **nueva generación de burócratas sin relaciones con la revolución de 1959**, también puede implicar simultáneamente una **pérdida de autoridad y legitimidad** frente a unas masas obreras y populares a las que **van a exigir mayores sacrificios**.

Todo esto puede ser finalmente una mezcla explosiva…

EN EL MUNDO

ECONOMÍA

La caída de la Bolsa: ¿cómo 1987, 2007 o 1937?

MICHAEL ROBERTS*

El 5 de febrero el mercado de valores de Estados Unidos experimentó su mayor caída desde mediados de 2007, justo antes de la crisis crediticia, la crisis de la banca y el inicio de la Gran Recesión.

¿Se repite la historia? Según el viejo dicho, la historia no se repite, pero rima. En otras palabras, hay ecos del pasado en el presente. Pero ¿cuáles son esos ecos en este momento? Hay tres posibilidades.

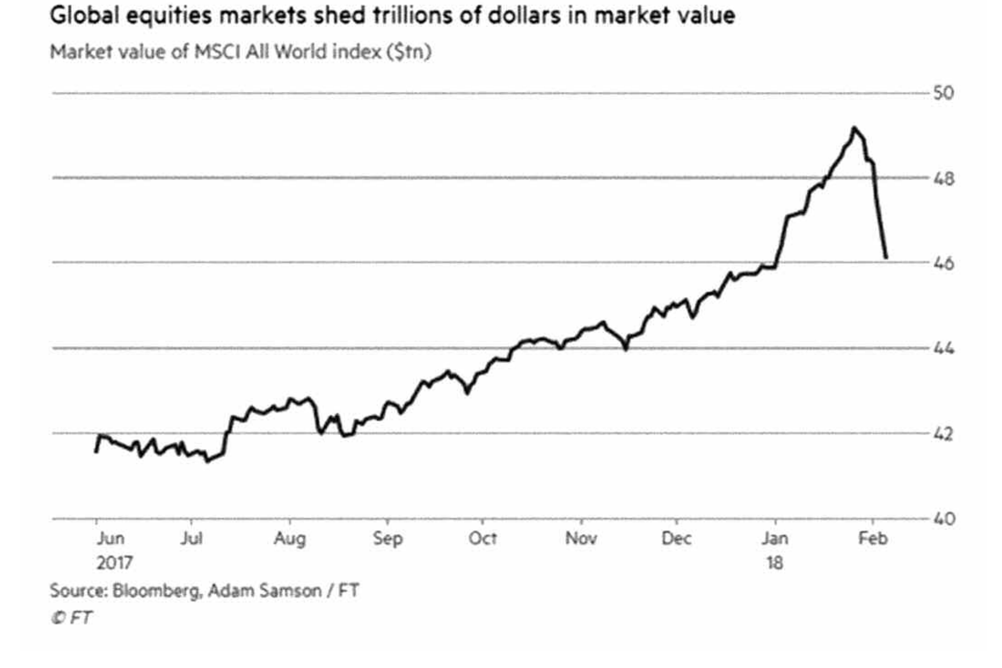
1) Esta caída será similar a la de 1987 y será seguido por una recuperación rápida y decisiva y el mercado de valores y la economía de Estados Unidos reanudarán su reciente marcha ascendente. La caída será vista como un bache en la recuperación de la Larga Depresión de los últimos diez años.

2) O podría ser como 2007, cuando la caída de la bolsa anunció el comienzo del mayor colapso de la producción capitalista mundial desde la década de 1930 y del mayor colapso conocido en el sector financiero - para ser seguido por la recuperación económica más débil desde 1945.

El mismo día de la caída de la bolsa prometía su cargo el nuevo presidente de la Fed Jerome Powell, que reemplaza a Janet Yellen. Powell se enfrenta ahora a algunos nuevos dilemas.

Marx hizo la observación clave que lo que impulsa los precios del mercado de valores es la diferencia entre las tasas de interés y la tasa general de ganancia. Lo que ha mantenido los precios del mercado de valores al alza ha sido el muy bajo nivel de los tipos de interés a largo plazo, fijados así deliberadamente por los bancos centrales, como la Reserva Federal, de todo el mundo, con tasas cero a corto plazo y flexibilización cuantitativa (QE, la compra de activos financieros con inyecciones de crédito). La brecha entre los rendimientos sobre la inversión en el mercado de valores y el coste de los préstamos para invertir en ellos ha sido enorme.

Por supuesto, todos los días, los inversores toman decisiones 'irracionales', pero, con el tiempo y, en conjunto, las decisiones de los inversores de comprar o vender acciones o bonos se basa en la rentabilidad que han obtenido (sean intereses o dividendos) y los precios de bonos y acciones evolucionan en consecuencia. Y esa rentabilidad, en última instancia, depende de la diferencia entre la rentabilidad del capital invertido en la economía y los costes de financiación. Si los precios de las acciones se desvían en relación con la rentabilidad del capital en una economía, es inevitable con el tiempo que caigan de nuevo. Cuanto más se desvíen, tanto mayor será la eventual caída.



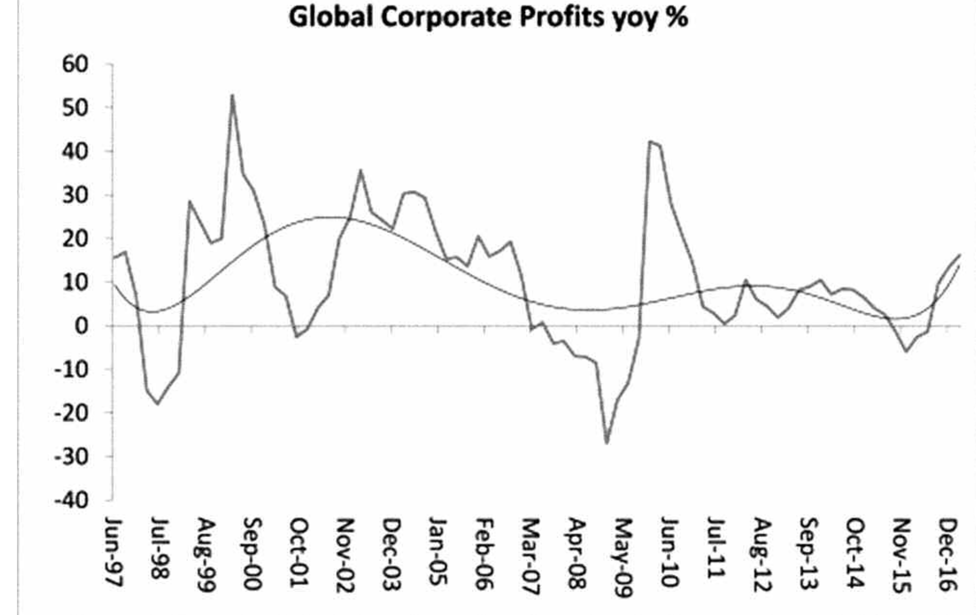
3) O, finalmente, podría ser como 1937, cuando el mercado de valores cayó cuando la Reserva Federal de Estados Unidos subió los tipos de interés y el 'New Deal' de la administración Roosevelt dejó de invertir para estimular la economía. La Gran Depresión se reanudó y sólo se terminó con la carrera de armamentos y la entrada de los EEUU en la Segunda Guerra Mundial en 1941.

Ya he analizado la relación entre el mercado de valores (capital ficticio como lo llamaba Marx) y la economía 'real' del capital productivo en un artículo anterior de 2016. .

Así que hay dos factores clave para juzgar si esta caída de la bolsa se parece a 1987, 2007 o 1937: la rentabilidad del capital productivo (¿sube o cae?); y el nivel de endeudamiento de la industria (¿será demasiado caro su servicio?).

En 1987, la rentabilidad del capital aumentaba. Estábamos justo en la mitad del período neoliberal de creciente explotación del trabajo, la globalización y los nuevos avances tecnológicos, todos los cuales eran factores que contrarrestaban la tendencia decreciente de la tasa de ganancia. La rentabilidad siguió aumentando hasta 1997. Y las tasas de interés, tras las subidas de la Fed, se reducían gracias a la inflación.

En 2007, la rentabilidad caía (había estado disminuyendo desde finales de 2005), el mercado inmobiliario estaba comenzando a hundirse y se esperaba que la inflación aumentase y por ello, la Fed preveía elevar su tasa política, como planifica ahora en 2018. Sin embargo, existen diferencias entre 2007 y la actualidad. El sistema bancario no está tan expuesto e involucrado en derivados financieros de riesgo. Y aunque la rentabilidad en la mayoría de las grandes economías está todavía por debajo del pico de 2007, las ganancias totales está aumentando. Puede ser que los salarios estén empezando a crecer y esto podría reducir las ganancias en el futuro. Además, la Fed planea elevar las tasas de interés y, por lo tanto, eso también reduce las ganancias a medida que aumentan los costes de servicio de la deuda.



Tal vez 1937 se acerque mucho más a la situación actual del capitalismo estadounidense. He escrito sobre los paralelismos con 1937 antes. La rentabilidad en 1937 se había recuperado de las profundidades de 1932, pero todavía estaba muy por debajo del pico de 1926.

Y más preocupante ahora es que la deuda corporativa desde el final de la Gran Recesión en 2009 no se ha reducido. Por el contrario, nunca ha sido mayor. Basandose en una muestra global de 13.000 entidades, la agencia S & P estima que la proporción de sociedades altamente apalancadas - aquellas cuya deuda/ganancias excede x5 - se situó en el 37 por ciento en 2017, comparado con el 32 por ciento en 2007, antes de la crisis financiera global. Durante 2011-2017, la deuda corporativa no financiera mundial creció en 15 puntos porcentuales hasta el 96 por ciento del PIB.

La caída de la bolsa me dice dos cosas. En primer lugar, que la economía de Estados Unidos, siendo la economía capitalista más grande y más importante, es la que arrastra a las demás. No es Europa, ni Japón, ni China donde se desencadenará una nueva crisis mundial, sino los EEUU. En segundo lugar, esta vez la recesión no estallará por una crisis inmobiliaria o una crisis bancaria, sino por una crisis del sector de sociedades no financieras. Comenzarán las quiebras y las bancarrotas en la medida en que las empresas capitalistas más débiles tengan dificultades para cumplir con sus cargas crediticias y se producirá una reacción en cadena.

La historia no se repite, pero rima. La masa de ganancias en las principales economías sigue en aumento y las tasas de interés, la inflación y los aumentos salariales siguen siendo bajos históricamente. Eso debería aliviar el colapso de los precios de capital ficticio (y todavía son altos). Pero la tendencia de las ganancias, tasas de interés y la inflación podrían cambiar pronto.

***Michael Roberts**
es un reconocido economista marxista británico, que ha trabajador 30 años en la City londinense como analista económico y publica el blog The Next Recession.

POLÍTICA NACIONAL

CASO ARRIBAS

Otro ejemplo de corrupción M

Gustavo Arribas, jefe de la AFI designado por el gobierno, está siendo investigado por la justicia por recibir más de medio millón de dólares en coimas de parte de Leonardo Meirelles, un operador financiero brasileño, quien confesó haber pagado esas coimas en el marco de la famosa causa del Lava Jato en Brasil. El 31 de marzo el titular de la AFI fue sobreseído en tiempo récord por el juez federal Rodolfo Canicoba Corral, en un muy inconsistente fallo que planteaba la falta de acusaciones contundentes y que las presuntas acciones habían sucedido en Brasil, "por lo que el tribunal carece de jurisdicción".

Aunque este intento de garantizar la impunidad del funcionario no pudo terminar de tapar la olla. El escándalo generó tensión incluso en las propias filas de Cambiemos, con Carrió exigiendo explicaciones a Macri y una investigación que sigue hasta hoy y que amenaza con tirar abajo el discurso anticorrupción del gobierno.

El caso Arribas es la primera ocasión en que un alto funcionario del macrismo es denunciado en la investigación por corrupción realizada por autoridades brasileñas conocida como Lava Jato, que ya había involucrado a varios altos funcionarios de varios países de Latinoamérica.

Víctor Hugo Rodrigues Alves Ferreira, un oficial de la Policía Federal, declaró que Arribas había recibido 850.000 dólares del esquema en una cuenta bancaria argentina a través de una transferencia vía Hong Kong.

Milton Fornazari, el oficial que lidera la Operación Descarte (tramo del caso Lava Jato), declaró que las autoridades brasileñas esperaban obtener más información sobre los negocios de Arribas después de que se realizaran una serie de allanamiento el jueves.

Funcionarios de la oficina anticorrupción de Argentina se negaron a hablar públicamente sobre Arribas, en un claro intento de proteger corporativamente la impunidad entre las filas del oficialismo.

Estos escándalos que involucran a personas muy cercanas a Macri no podrían no salpicar al presidente, menos en momentos donde la popularidad de Macri está en caída libre en las encuestas, problema que preocupa de sobremanera a Cambiemos.

La supuesta lucha contra la corrupción K ha servido como coartada fenomenal al macrismo en el primer tramo de su mandato. Ante el agotamiento del modelo anterior, un nuevo relato impulsado por las usinas adictas a Cambiemos (léase Clarín, La Nación, TN, etc...) fue explotado hasta el hartazgo para justificar la difícil situación económica argentina, quitándole la responsabilidad a Macri y tapando de esta manera las medidas de ajuste impulsadas por el gobierno.

El guión podría resumirse más o menos de la siguiente manera: "El gobierno anterior impulsaba un modelo 'populista' donde los vínculos del Estado y la empresa privada generaron un gigantesco entramado de corrupción sindical, estatal y política. Eso generó un increíble déficit fiscal y el derroche de los recursos de la nación. El país está quebrado y lo que se necesita es un gobierno que reduzca el déficit achicando el Estado, que combata la corrupción y que permita el impulso del emprendedorismo privado sin mediaciones, al tiempo que se normaliza el país, volviendo al mundo (terminando con las políticas proteccionistas) y se abre la llegada de la aclamada lluvia de inversiones externas."

Por supuesto que los graves hechos que salieron a la luz y desnudaron la corrupción del kirchnerismo son bien reales (casos como el de López o De Vido por poner algún ejemplo), pero Cambiemos está lejos de tener las manos limpias. El escándalo de los Panama Papers y las cuentas offshore de Macri fueron un rayo en el cielo sereno en su momento, pero que el gobierno pudo sortear gracias al apoyo de todos los medios de comunicación y de la moderación de la oposición K que, temerosa de un avance aún más duro contra ellos, se contuvieron de llevar la campaña contra la corrupción M hasta las últimas consecuencias.

El caso del "blanqueo" de capitales por parte de gente muy cercana al presidente también muestra lo involucrado que está el macrismo en negocios turbios. Los empresarios pudieron "legalizar" plata que tenían escondida a las miradas del Estado, sin castigo ni multa de ningún tipo. Gente muy cercana al gobierno e incluso el propio hermano de Macri se beneficiaron blanqueando millones. Con una impunidad insólita, el gobierno impulsó de esta manera una ley para blanquear sus propios casos de corrupción.

La corrupción tiene dos lados del mostrador, quienes reciben las coimas (el Estado) y quienes las pagan (los empresarios involucrados), a este segundo lado del mostrador están más acostumbrados los CEO, gerentes y empresarios que hoy son parte del gobierno de Cambiemos. Ahora, con las palancas del poder político, se las rebuscan para garantizar su impunidad. Poco se puede esperar de la justicia que, siendo parte del Estado capitalista, también tiene intereses en defender este sistema de explotación y opresión donde unos pocos viven a costa de la mayoría.

Sólo desde abajo, por parte de los explotados y oprimidos, puede surgir una respuesta efectiva para acabar con la corrupción. Un gobierno de la clase trabajadora que defienda los intereses de las mayorías populares, que acabe con la clase capitalista que nos gobierna, explota y utiliza todas las ventajas del poder político para su propio beneficio.

FACUNDO M.

LA CATÁSTROFE DE LA OBRA SOCIAL DE LOS DOCENTES

"IOMA abandonó a Gabi"

Bajo este lema, el jueves 1º de marzo nos movilizamos a IOMA Lomas de Zamora docentes, alumnos y familiares de Gabriela Ciuffarella, la profesora que falleció de cáncer el 26 de febrero porque su obra social le negó la medicación.

La receta del medicamento se había realizado en diciembre, y sólo tras dos movilizaciones en Lomas y La Plata se logró que IOMA aceptara el reclamo. Pero el medicamento nunca llegó, y la directora de la obra social sólo tuvo para la familia excusas como que "se les había fundido la camioneta".

Aunque los familiares convocaron a marchar sin banderas políticas, las palabras del hermano de Gabriela en el acto fueron bien políticas: nos recordó a los presentes que mientras los trabajadores no pueden pagar un medicamento, el dueño del laboratorio Roemmers gastó 6 millones de dólares en su fiesta de cumpleaños, y denunció al gobierno por la falta de entrega de medicamentos y el vaciamiento de la obra social de la provincia: "Vidal mató a mi hermana", dijo Luis.

En declaraciones posteriores a los medios, explicó la situación por la que venía pasando la familia: "Una persona con plata esta medicación la paga, pero nosotros enterramos a mi vieja hace nueve meses y terminamos de pagar el velorio en diciembre. Ahí también tuvimos varios problemas con el PAMI porque le habían sacado varios medicamentos".

Esta es la verdadera situación de las trabajadoras y trabajadores de la educación, a los que el gobierno y su coro de garcas quieren hacer pasar por "un grupo de elite", como tienen que escuchar las compañeras cada vez que salen a luchar para que no les rebajen su magro salario.

A pocas horas de la marcha, nos enteramos de la renuncia de la directora de IOMA seccional Lomas de Zamora. Desde la Lista Gris Carlos Fuentealba y la agrupación de secundarios Tinta Roja acompañamos a la familia de Gabriela en la movilización y comprometemos nuestra presencia en las próximas medidas de lucha para terminar con la vergüenza de IOMA y que los docentes logren el acceso a una verdadera cobertura de salud.

LISTA GRIS ZONA SUR

TOUR DEL MINISTRO TRIACA CON 12 SINDICALISTAS

Vuelo de Iberia de primera categoría… de entregada total

"Con todos los gastos de movilidad y alojamiento a cargo del Ministerio de Trabajo, se subirán hoy a las 14 a un vuelo de Iberia los sindicalistas Fabián Oscar Hermoso (Químicos), Alberto Fantini (Carne), Luis Ramón Hlebowicz (Pasteleros), Ramón Ayala (Uatre), Luis Pandolfi (Uatre), Norberto Pablo Quiroga (Aguas y Gaseosas), José Antonio Ibarra (Taxistas), Víctor Brandán (Uocra), Noe Ruiz (Modelos), Karina Trivisonno (UPCN), Julio César Monastra (Obras Sanitarias) y José González (Comercio). El viaje comenzará hoy y finalizará el 9 de marzo." *(La Nación, 28/2/18)*

En medio de las negociaciones paritarias que van y vienen, y algunas ya fueron con el 15% sin cláusula gatillo, el viaje protagonizado por el ministro de Trabajo y 12 dirigentes sindicales no tiene límites. Ni de planes contra los trabajadores para encarar en nuestro país ni de pesos para gastar en él.

Digamos que es algo como así como un costoso periplo para conocer cómo países como España, Alemania y Holanda, han logrado controlar a los molestos trabajadores y jóvenes que reclamaron por sus demandas, intercambiar opiniones con las honestas organizaciones de dirigentes empresariales y de trabajadores que obtuvieron ese triunfo. Y a esa experiencia europea hacerle un "copiar" y "pegar" en la Argentina.

Digamos, en honor de los viajeros, ¡que es una apuesta de muy alto vuelo! Tan alto como las nubes por las que pasarán por encima. Y tan lejana, no sólo de los km que nos separan de esos países, sino de los años luz de diferencia entre ellos y nosotros en cuanto a su "gobernabilidad", palabra que inquieta en este mundo "poco estable".

La idea habría surgido como una de las conclusiones de la visión del último viaje del presidente a Europa y la fecha a realizarlo sería para que fuera antes de la próxima visita del primer mandatario español, Mariano Rajoy, en abril próximo.

Además del intercambio sobre la realización de viejos acuerdos, como el Pacto de la Moncloa de 1977, el interés gubernamental estaría centrado en un organismo creado el 18 de junio de 1991 por el Estado español, el CES (Consejo Económico y Social), que incorpora a lo más granado del empresariado y las cúpulas sindicales, también a los consumidores, y ha logrado "calmar las aguas" en ese país.

¡Muy interesante! Aunque entre los viajeros argentinos hay algunos ilustres desconocidos, y otros ausentes conocidos como Roberto Fernández, secretario general de UTA, porque obviamente los referentes más públicos no quisieron incinerarse tanto, representan sí, los sindicatos que son de… amigos de Macri y su gobierno. O, por lo menos, que se acercan a un acuerdo con él no sólo para estas paritarias, sino para un proyecto a más largo plazo. Porque ya hay pactos previos, como los del aumento de la productividad y la baja del costo laboral, con algunos que fueron vanguardia en la entrega de conquistas obreras como Guillermo Pereyra, de los petroleros, Gerardo Martínez de la UOCRA y Antonio Caló de metalúrgicos, por nombrar sólo a los figuran en el cuadro de honor. ¡Nos olvidábamos de otro precursor, Ricardo Pignanelli del SMATA!

Por lo tanto, este "intercambio" del ministro y su comitiva es una buena oportunidad para profundizar acuerdos a espaldas nuestras y sobre nuestras espaldas. No se vendrán con las manos vacías.

La apuesta es fuerte. Es la previa de un nuevo paquetazo en contra nuestro. Preparémosles una bienvenida a la altura de las circunstancias…

ANA VÁZQUEZ

Teoría

LIBROS

"La transformación del tiempo", de Leonardo Padura

"La noche en el asentamiento hacía más tétrico aún el panorama de pobreza. La lluvia del día anterior había convertido en lodo los irregulares senderos interiores y en más de una ocasión Conde y Manolo estuvieron a punto de caer a tierra. Unas pocas luces, salidas de alguna de las casas improvisadas, daban alguna iluminación a unos caminos que ni siquiera habían soñado con el beneficio del asfalto o el alumbrado público. En cambio, desde que comenzaron el avance, el sonido de una o de distintas piezas de reguetón los acompañó con su retumbar monótono, percutivo, como himno de guerra masái".

Fue una de las primeras "novedades" literarias del año, nos referimos a *La transformación del tiempo*, hasta aquí la última novela del ex policía cubano Mario Conde, creado por el también cubano, Leonardo Padura: "la narrativa de Padura, *atestigua y representa*, entre otras cosas, la historia de ese país joven que es Cuba", habíamos señalado en una nota anterior (1). Ésta es la novena de la saga que se iniciara a fines de los ochenta y que conoce (parte de ella) su conversión a la pantalla: *Cuatro estaciones en La Habana*, una miniserie de 2016 que se puede ver en Netflix. La acción transcurre en La Habana durante la primavera de 2014 y el tempranamente jubilado Conde, está a punto de cumplir los sesenta años, hecho que no lo pone precisamente feliz.

¿Por qué nos parece lícito decir algunas breves palabras sobre la novela? Fundamentalmente por lo que ya habíamos señalado, porque *atestigua y expresa* entrelazadas (como la gran literatura, podríamos agregar), historias personales y sociales, en una interacción continua y cambiante. Además de estar magníficamente bien narrada (condición sine qua non de la gran literatura, podríamos insistir).

Como expresaba el admirado por Padura (y por Conde) Ernest Hemingway: "el cuento es como la punta de un iceberg con cosas que subyacen bajo la superficie, al lector (finalizaba el escritor norteamericano que supo vivir en la Cuba pre revolucionaria) hay que contarle todo pero no explicarle nada". Y *La transformación del tiempo* respeta dicha premisa. La punta del iceberg es la historia de una Virgen catalana llegada a la isla luego de la Guerra Civil española, que ahora vale fortuna y se la acaban de robar a un ex compañero de estudios y amigo del protagonista (un personaje muy bien logrado, que sufrió en carne propia la segregación durante el régimen castrista por su condición de homosexual). Este hecho "abre" el juego del relato que se va a terminar resolviendo (al estilo del policial negro yanqui) con no pocas muertes en el medio. Pero lo que subyace (para seguir con la figura de Hemingway) son infinidad de pequeñas historias y *frescos* de la Cuba actual, con recuerdos (no mayoritariamente gratos, aunque éstos existen) de los años setenta y ochenta durante la adolescencia y madurez de Conde y su banda de amigos (entrañable banda por otro lado). La tremenda descripción que se halla en el epígrafe del artículo es un botón de muestra de dichos *frescos*. La situación del ex policía no es buena (nunca lo fue en verdad) pero como él mismo reconoce, la de la gente que habita el asentamiento es directamente espeluznante. La existencia de un sector que trafica, delinque y vuelve a Miami u otros sitios, es moneda corriente. Los contrastes de la Cuba de cierta apertura económica y en donde ser "emprendedor" es el gran latiguillo del momento, se pone bien de manifiesto cuando se observan los grandes hoteles, restaurantes y salas de baile en los cuales sólo el primer plato (Conde vive haciendo esos cálculos) vale lo que gana en un mes un trabajador del común. Y hay más.



Como ocurre siempre a lo largo de toda la saga, los protagonistas principales jamás pontifican y se hallan cruzados por varias contradicciones. O sea, son humanos y creíbles. La idea de abandonar la isla y el rechazo a hacerlo. El sentirse en cierta manera estafados por los sueños que no fueron, pero el no reconocerse en ciertos sectores actuales hipócritas y acomodaticios, con lo cual, se reivindica el sueño de un verdadero cambio social aunque se esté muy lejos de saber cómo y en qué consiste el mismo. El comunismo (o al menos éste) no resultó, pero nos negamos al consumismo, incluso aquel practicado por aquellos que fueron compañeros y "ortodoxos de la línea dura", reflexionan en más de una oportunidad. Y hay más contradicciones.

Salvando las distancias, con la lectura de Padura ocurre algo parecido a lo que recomendaba Engels cuando le preguntaban sobre la Francia post napoleónica y sobre muchos sujetos sociales que surgieron con el Directorio: "si quieren tener una pintura cabal de ello, pues lean a Balzac" era su respuesta. La mejor respuesta. Salvando las distancias, como advertimos.

Guillermo Pessoa

1: *Algunas reflexiones sobre el género policial (IV)* SoB 309.

Correo de Lectores

Sobre una "escuela" en verano

Una compañera que ingresó recientemente a la militancia nos envía unas reflexiones luego de participar de su primer curso en el partido

Tomar una importante decisión

Cuando uno decide que no está de acuerdo en cómo se desarrolla la vida cotidiana de las personas, cuando ve por los resultados que hay algo muy malo en el sistema político vigente, toma la decisión de hacer algo, y resuelve que debe comenzar a participar activamente. Entonces debe decidir desde dónde lo hará. También puede suceder que la idea no parta de uno o una sino que alguien le proponga enlistarse en tal o cual corriente, movimiento, agrupación, partido político, acá quizás la decisión sea más fácil de tomar.

Pero bueno, convengamos en que uno o una se decidió y comienza a militar en un partido político, eso no cierra la cuestión, porque se continúa, ya dentro del partido, observándolo, midiéndolo, acordando con él en tal o cual situación.

¿Y desde dónde se harán esas "evaluaciones" para saber si estás en el partido donde debés estar? Por ejemplo, cómo se para el partido ante la habilitación por parte de Macri del tratamiento parlamentario de la ley de aborto. O de qué modo impulsa integrar un frente con partidos de izquierda. O quizás en hechos más cotidianos como sería el modo de participación en manifestaciones. Quizás en esos hechos "menores" los militantes también encontramos las respuestas.

Las jornadas del 14 y 18 de diciembre, puesta a prueba para el partido

Las del 14 y el 18 de diciembre no fueron manifestaciones habituales. Fueron jornadas atípicas, especiales, distintas a las manifestaciones acostumbradas. Hubo un grado tal de virulencia represiva que las hicieron absolutamente diferentes. Y por lo tanto dignas de ser observadas con lupa en todo su desarrollo. Desde la actitud de las fuerzas de "seguridad" (seguridad ¿para quién?), la magnitud de los manifestantes, sus distintos orígenes, como también las actitudes de éstos, todo puede ser analizado.

El 18 de diciembre la columna del partido por momentos permaneció en un lugar, por momentos nos tuvimos que mover arrastrados por otras columnas. En otros momentos retrocedimos por el alcance de los gases o las balas de goma. En un momento estuvimos dispersos entre otros manifestantes y en minutitos ya la columna estaba rearmada. De un caos total del cual parecía que no nos repondríamos estábamos otra vez perfectamente encolumnados. ¡¡¡Uhhhh, milagro!!! No, efecto del reordenamiento logrado a partir de seguir las consignas de los compañeros que coordinaban la manifestación.

Como dije antes sobre el desarrollo de la jornada del 18D se hicieron balances en los diferentes equipos del partido. Y lo que surgió de esos análisis fue la forma responsable y segura que los compañeros y compañeras encargados de esa manifestación lo llevaron a cabo.

Ese día también vimos cómo partidos y sindicatos patronales se mantenían a cierta distancia, para "cuidar a la gente". En el balance posterior concluimos que esta no fue una táctica desarrollada para esa particular situación, sino que responde a la estrategia de estas organizaciones para mantener a su militancia alejada de la lucha. Hacer como que participan, como que luchan, pero siempre encorsetadas por las conducciones.

Escuela de verano en la regional Sur

Y ahora paso a comentarles que otra característica del partido es su actitud docente permanente sobre su militancia.

En la regional Sur del partido se realizó los días 24 y 25 de febrero y 3 de marzo la Escuela de verano.

En los tres días de estudio se leyó, se opinó, se contrapusieron ideas, se llevó a la confrontación de los textos con hechos de la vida diaria de la militancia.

Textos que fueron escogidos no casualmente, sino a raíz de los acontecimientos que se vienen desarrollando desde la asunción del gobierno de Macri. Que ha incrementado el descontento en general y en particular de los trabajadores, los más perjudicados por la política de este gobierno de ricos para ricos. Y que para lograr imponer esas medidas debe reprimir poniendo en la calle más y más fuerzas de seguridad que despliegan una excesiva brutalidad sobre las manifestaciones.

Nos preparamos con la lectura de textos para comprender, desde situaciones de máxima como las revoluciones y las guerras, hasta cuestiones de la militancia cotidiana.

Leímos sobre medir a nuestros enemigos políticos, no sobreestimarlos ni subestimarnos, para poder saber cuándo avanzar y retroceder, permanecer, aplicar más presión.

Y acá vuelvo nuevamente al principio, al monitoreo que los militantes hacemos acerca de las líneas directrices del partido, que en este caso en particular serían la lucha en las calles junto a los trabajadores y sus reclamos, de forma "científica", criteriosa, cuidando de verdad a la militancia (no manteniéndola alejada como la burocracia sindical o partidaria), y a la actitud docente del partido para lograr una militancia consciente, capaz de comprender y seguir las consignas impartidas por los responsables de las actividades o generar consignas en caso de estar en lugares de responsabilidad. Y alcanzar un grado de madurez tal como para generar a su vez conciencia.

He escuchado muchas veces decir que hay personas que nacen con estrella y otros que nacen estrellados. Nosotros y nosotras sabemos que en realidad hay quien explota y quien es explotado, quizás desde la cuna, eso es lo que estamos determinados a cambiar, sabemos que no es fácil ni es ya, pero estamos en un partido que tiene esa meta, que no negocia, que nos prepara para alcanzarlo y por eso sabemos que estamos en el lugar que hay que estar.

¿Conformes? ¿Orgullosos/as? ¿Tranquilos/as? ¿Satisfechos/as? con el Nuevo MAS. Qué cada quien elija. Yo me anoto en todo.

Gra, Regional Sur



Declaración Internacional de Las Rojas

EL 8 DE MARZO LAS MUJERES PARAMOS EN TODO EL MUNDO

La coyuntura actual se caracteriza por un giro a la derecha en la situación política internacional, ante la cual se impone un clima reaccionario y conservador. Por este motivo, son constantes los ataques contra los derechos de la clase trabajadora, las mujeres y la población LGBTI, es decir, los gobiernos aplican el ajuste, recargan la crisis económica sobre la clase trabajadora y golpean los derechos democráticos.

Estos ataques reaccionarios producen polarización, pero los ataques no se quedan sin respuesta, por el contrario, generan luchas de sectores explotados y oprimidos. Entonces, el "péndulo político" puede girar hacia la izquierda con la organización y movilización.

Estas respuestas se pueden rastrear en varios países: Argentina contra la reforma previsional y el ajuste de Macri, Brasil ante las contrarreformas de Temer, en Honduras con la rebelión popular por la salida de JOH, en Costa Rica contra el fundamentalismo religioso, Francia contra los ataques de Macron, Catalunya por la independencia. Incluso, un día después de la asunción al poder de Donald Trump, se realizó la multitudianaria "Marcha de las Mujeres" en Washington DC.

En esta coyuntura hay un ascenso mundial en las luchas de mujeres, con cada vez más participación de mujeres jóvenes, que se puede rastrear en las marchas de las estadounidenses contra Trump (por segundo año consecutivo), en la organización de las iraníes contra la obligatoriedad del velo (movimiento llamado Las Chicas de la calle de Revolución) y en la figura de Ahed Tamimi, joven palestina presa por enfrentarse al ejército sionista.

La fuerza de las mujeres de todo el mundo en las calles venimos organizando la lucha por la defensa de nuestros derechos porque el sistema capitalista y patriarcal nos condena a dobles y triples jornadas laborales, salarios miserables y violencia que cobra la vida de muchas mujeres. Así, surgió el movimiento #NiUnaMenos en el 2015 en Argentina, el cual se extendió a muchos países. También, más recientemente el movimiento #Metoo para denunciar y exigir justicia ante violaciones y femicidios, lucha que se ha expresado en manifestaciones en París. De esta manera, las mujeres estamos luchando y desafiando a los gobiernos porque son responsables de la violencia patriarcal al no tomar medidas para prevenir femicidios.

En este contexto de ofensiva reaccionaria y de fortalecimiento en las luchas de mujeres tendrá lugar el segundo Paro Internacional de Mujeres del próximo 8 de Marzo, Día Internacional de la Mujer Trabajadora. Esta fecha es una oportunidad para salir a luchar y pararle la mano a los gobiernos, a los agresores y a los conservadores porque no queremos más ajuste ni violencia contra las mujeres, tampoco queremos que ningún cura o pastor decida sobre nuestros cuerpos.

Este 8M las mujeres de todo el mundo estaremos en paro y marcharemos por el derecho a un trabajo y salario digno, por educación sexual laica, científica y feminista, por el derecho al aborto libre, legal, seguro y gratuito, por los derechos de las inmigrantes, por el cupo laboral trans y por el derecho a una vida libre de violencia. Nuestros enemigos son los gobiernos que legitiman y reproducen las terribles condiciones de vida de las mujeres bajo el sistema capitalista y patriarcal.

Las mujeres del mundo irrumpiremos en las calles para que se escuchen nuestras demandas porque en la lucha contra esta oleada reaccionaria y conservadora requerimos organización, movilización y unidad con sectores explotados y oprimidos. Es crucial seguir fortaleciendo este movimiento de mujeres que se está levantando en el mundo entero, así como crear lazos con la clase trabajadora y la población LGBTI para enfrentar unificadamente los ataques de los gobiernos y avanzar en nuestros derechos.



>> ¡SUMATE CON LAS ROJAS
a preparar el paro y movilización del 8 de Marzo! ¡Este 8M todas paramos!

>> ¡POR EL ABORTO LEGAL, SEGURO Y GRATUITO!
¡Educación sexual laica, científica y feminista ya!

>> ¡#NIUNAMENOS! ¡VIVAS NOS QUEREMOS!
¡Basta de violencia contra las mujeres, no más acoso sexual ni femicidios!

>> ¡POR LA SEPARACIÓN ENTRE ESTADO E IGLESIA!
¡Fuera los curas y pastores de la política!

>> ¡BASTA DE TRATA Y EXPLOTACIÓN SEXUAL!
¡No más prostitución! ¡Por el desmantelamiento de las redes!

>> ¡BASTA DE HOMOLESBOBITRANSFOBIA!
¡Todos los derechos para todas las personas!

>> ¡TRABAJO Y SALARIO DIGNO PARA TODAS!
¡Mismo salario por el mismo trabajo! ¡Cupo laboral trans!

>> ¡TODOS LOS DERECHOS PARA LAS INMIGRANTES! ¡Nadie es ilegal!